

## **Информационно-аналитический отчет о проведении и результатах исследования уровня сформированности профессиональных компетенций учителей Солнцевского района Курской области (февраль 2026 года)**

Информационно-аналитический отчет о проведении и результатах исследования профессиональных компетенций учителей Солнцевского района Курской области подготовлен и составлен на основании первичных данных, полученных в ходе процедуры исследования профессиональных компетенций.

Сроки проведения: 26 января – 02 февраля 2026 года.

Обработка полученной информации осуществлялась с использованием следующих методов:

- статистической обработки;
- сравнительного;
- экспертной оценки;
- обобщения;
- анализа и синтеза.

Отчет содержит количественные показатели, выводы, адресные рекомендации для субъектов научно-методического сопровождения педагогических работников муниципалитета.

**Цель:** перспективное планирование деятельности муниципальной системы образования Солнцевского района, комплексный анализ образовательных потребностей и профессиональных затруднений учителей Солнцевского района для разработки и реализации индивидуальных траекторий непрерывного профессионального роста.

**Задачи:**

- определить уровень профессиональных знаний по направлениям педагогической деятельности;
- выявить структурные компоненты профессиональных дефицитов педагогов;
- осуществить краткосрочное и долгосрочное прогнозирование профессиональных затруднений педагогов для реализации предметно-методического сопровождения;
- осуществить краткосрочное и долгосрочное прогнозирование профессиональных затруднений педагогов для построения индивидуальных траекторий непрерывного профессионального роста;
- составить рекомендации по устранению профессиональных дефицитов педагогов.

**Основные принципы** проведения исследования:

- добровольность участия;
- конфиденциальность данных;
- соблюдение прав педагогических работников.

**Тип исследования** – диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Исследование проводилось дистанционно.

### **Краткая характеристика измерительных материалов**

Диагностические материалы состояли из заданий, оценивающих предметные и методические компетенции педагогических работников в соответствии с преподаваемым предметом и/или занимаемой должностью (преподаватели-организаторы и учителя ОБЗР, учителя ИЗО, английского языка, биологии, географии, информатики, истории, математики, музыки, начальных классов, немецкого языка, обществознания, русского языка, труда (технологии), физики, физической культуры, химии). Каждая диагностическая работа имела уникальный набор диагностических заданий, сформированный случайным образом из общего банка заданий. Диагностические материалы были разработаны на основе заданий ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», рассмотрены экспертами на уровне региона (учителя – члены муниципальных тьюторских команд, профессорско-преподавательский состав ОГБУ ДПО КИРО). По окончании диагностики учителям был доступен просмотр результатов.

Оценка результатов осуществлялась автоматически, отдельно по каждому виду компетенций. Первичные баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, согласно методическим рекомендациям по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана (утверждены распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 27 августа 2021 № Р-201) переводились в трехуровневую шкалу: высокий, средний или низкий дефицитарный уровень.

В таблице 1 представлены рекомендации по определению уровней профессиональных дефицитов и способам их восполнения (на примере предметных дефицитов).

В исследовании профессиональных компетенций учителей биологии, географии, математики, физики и химии Солнцевского района приняли участие **192** учителя.

Таблица 1

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Рекомендации по способам восполнения предметных дефицитов
Менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий	Профессиональное развитие по технологии индивидуального плана
60 – 80% выполнения диагностических заданий	Средний	Профессиональное развитие по технологии индивидуального плана или повышение квалификации по предметным программам
81 – 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита	Профессиональное развитие в области предметных компетенций на основе неформального и информального образования

На рисунке 1 представлена информация о распределении педагогических работников по преподаваемому предмету.

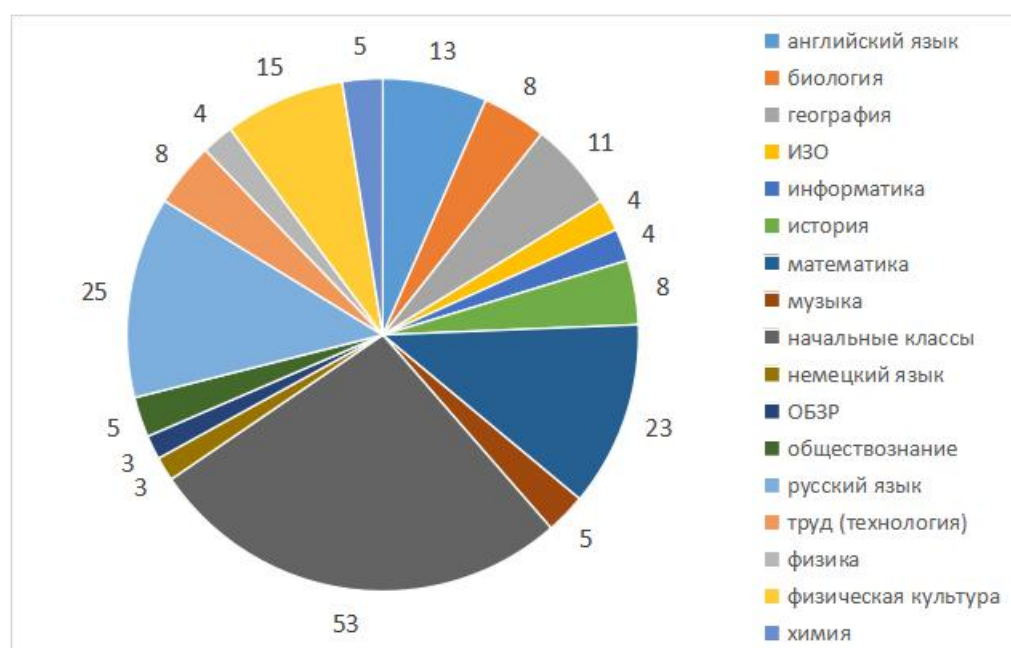


Рисунок 1. Доля участников исследования в разрезе преподаваемого предмета

Результаты диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2

Распределение участников исследования по категориям, уровням предметной и методической компетентности и  
средний показатель результативности

Категория педагогических работников	Предметные компетенции			Средний показатель результативно сти	Методические компетенции			Средний показатель результативно сти	ВСЕГО, абс	Рекомендовано ИОМ
	Низки й дефиц итарны й уровен ь, абс	Средн ий дефиц итарны й уровен ь, абс	Высок ий дефиц итарны й уровен ь, абс		Низки й дефиц итарны й уровен ь, абс	Средн ий дефиц итарны й уровен ь, абс	Высок ий дефиц итарны й уровен ь, абс			
Преподаватели-организаторы учителя ОБЗР	0	1	2	60,3	1	0	2	71,3	3	2
Учителя английского языка	9	4	0	85	0	2	11	40,3	13	11
Учителя биологии	5	3	0	81,4	2	0	6	37,5	8	6
Учителя географии	5	5	1	76,5	0	0	11	46,5	11	11
Учителя ИЗО	2	2	0	78,3	1	2	1	61,8	4	1
Учителя информатики	1	1	2	61	1	2	1	72,8	4	3
Учителя истории	8	0	0	91,4	0	0	8	37,9	8	8
Учителя математики	21	1	1	89,8	4	7	12	52,7	23	12
Учителя музыки	4	1	0	82,4	4	0	1	90	5	1
Учителя начальных классов	23	27	3	77,2	19	17	17	67,6	53	18
Учителя немецкого языка	2	0	1	75,7	1	2	0	72,7	3	1

Учителя обществознания	4	1	0	87,6	1	4	0	75,4	5	0
Учителя русского языка	17	7	1	85,2	12	6	7	73,2	25	7
Учителя труда (технологии)	1	4	3	65,5	4	2	2	78,1	8	4
Учителя физики	0	2	2	57,8	1	0	3	53,8	4	3
Учителя физической культуры	5	9	1	75,8	10	0	5	67,5	15	5
Учителя химии	1	3	1	68,4	0	2	3	45	5	4
<b>ИТОГО</b>	<b>108</b>	<b>71</b>	<b>18</b>	<b>76,4*</b>	<b>61</b>	<b>46</b>	<b>90</b>	<b>61,4*</b>	<b>192</b>	<b>93</b>

\* - среднее для всех педагогических работников муниципального образования, принимавших участие в исследовании

**Предметные компетенции.** 108 учителей (56,3% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 71 учителей (37% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню предметной компетенции, набрали 18 учителей (9,4%).

Среднее значение результативности составило 76,4%. На рисунке 2 видно, что наиболее высокие средние результаты показали учителя обществознания, математики и истории.

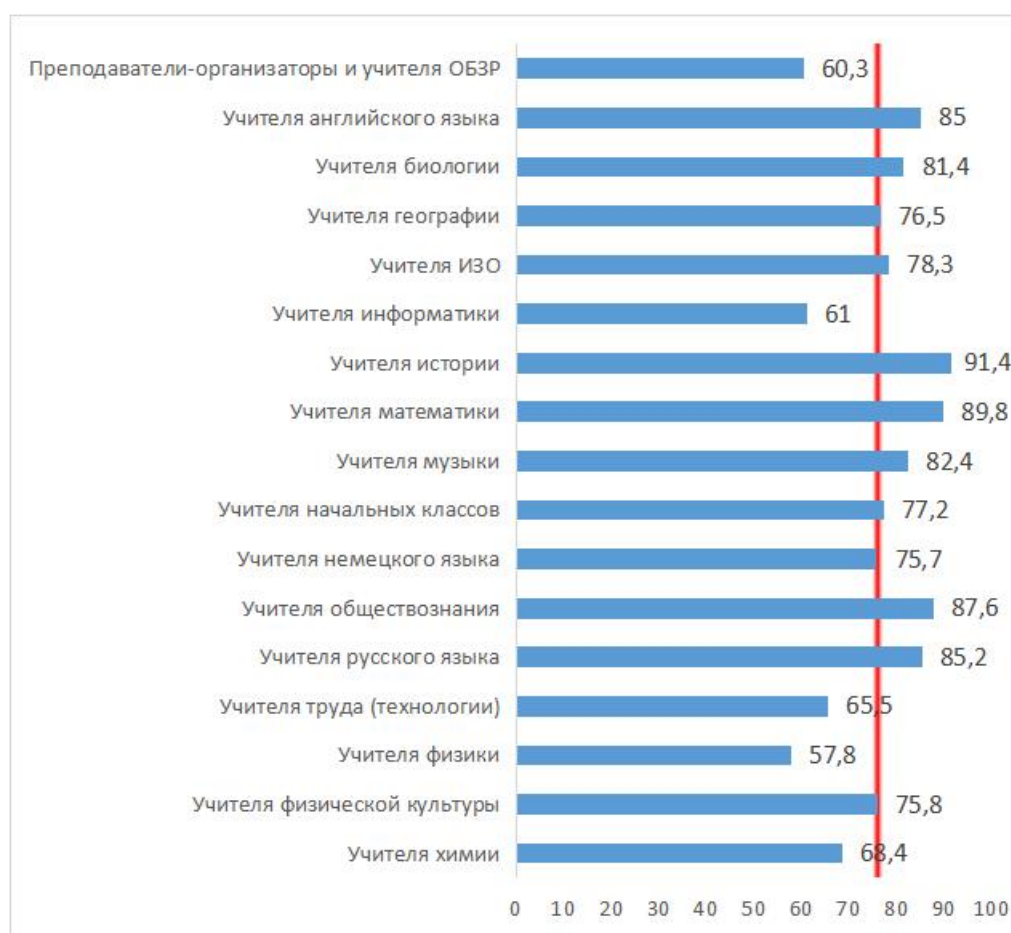


Рисунок 2. Распределение средних значений предметной компетенции учителей Солнцевского района (по категориям)

**Методические компетенции.** 61 учитель (31,8% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 46 учителей (24,0% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню, набрали 90 учителей (46,9%).

Среднее значение результативности составило 61,4%. На рисунке 3 видно, что наиболее высокие средние результаты показали учителя обществознания, труда (технологии) и музыки.

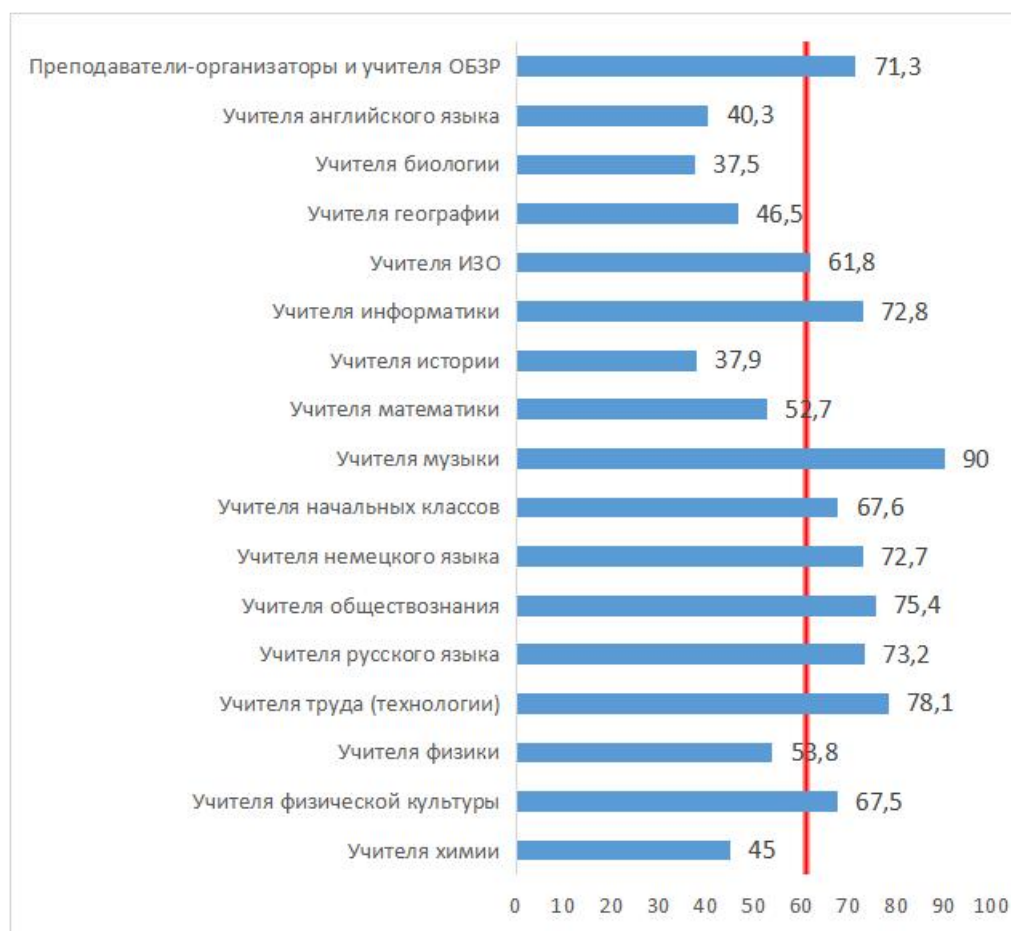


Рисунок 3. Распределение средних значений методической компетенции учителей Солнцевского района (по категориям)

По результатам исследования предметных и методических компетенций **рекомендовано:**

- разработать 96 индивидуальных образовательных маршрута для педагогических работников, показавших высокий дефицитарный уровень;
- рассмотреть возможность включения в методический актив Солнцевского района педагогических работников, имеющих низкий дефицитарный уровень предметных и методических компетенций;
- при планировании работы по сопровождению педагогов указанных категорий предусмотреть проведение мероприятий, направленных на устранение выявленных дефицитов, с учетом конкретных потребностей педагогических работников.

Кроме того, по результатам исследования сформирован перечень наиболее актуальных тем / вопросов для субъектов, осуществляющих предметно-методическое сопровождение педагогических работников (Приложение).

**Перечень наиболее актуальных тем / вопросов для субъектов, осуществляющих предметно-методическое сопровождение педагогических работников**

Для преподавателей-организаторов и учителей ОБЗР наиболее трудными стали темы: «Военная подготовка. Основы военных знаний», «Основы медицинских знаний. Оказание первой помощи» и «Основы противодействия экстремизму и терроризму» (рисунок 1).



Рисунок 1. Статистическая трудность тем для преподавателей-организаторов и учителей ОБЗР Солнцевского района (средняя результативность – 60,3%)

Для учителей английского языка наиболее трудной стала тема «Аудирование» (рисунок 2).

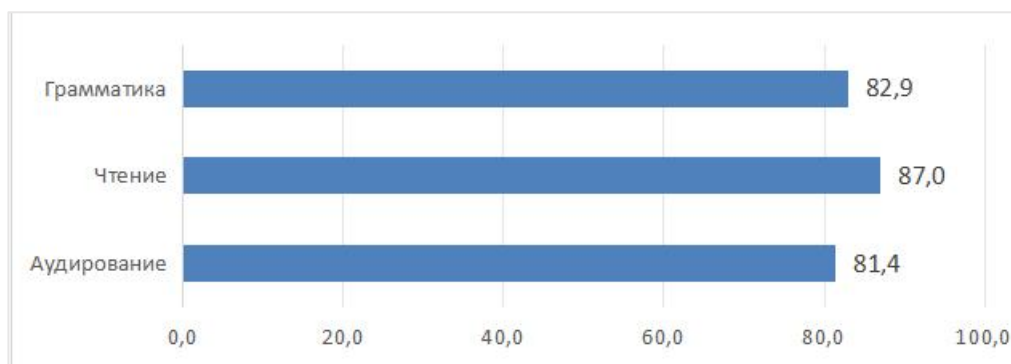


Рисунок 2. Статистическая трудность тем для учителей английского языка Солнцевского района (средняя результативность – 85%)

Для учителей биологии наиболее трудными стали темы: «Биология как наука», «Последовательность биологических процессов» и «Учение об эволюции» (рисунок 3).

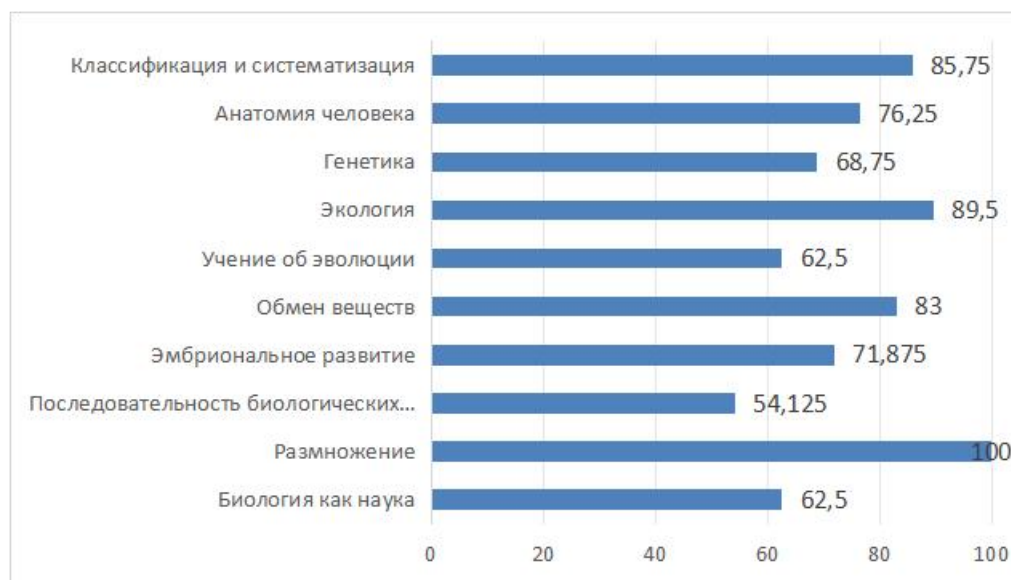


Рисунок 3. Статистическая трудность тем для учителей биологии Солнцевского района (средняя результативность – 81,4%)

Для учителей географии наиболее трудными стали темы: «Экономика России», «Мировая экономика», «Ресурсообеспеченность» и «Геологическая история Земли» (рисунок 4).



Рисунок 4. Статистическая трудность тем для учителей географии Солнцевского района (средняя результативность – 76,5%)

Для учителей ИЗО наиболее трудными стали темы: «Графика» и «Азбука цифровой графики» (рисунок 5).

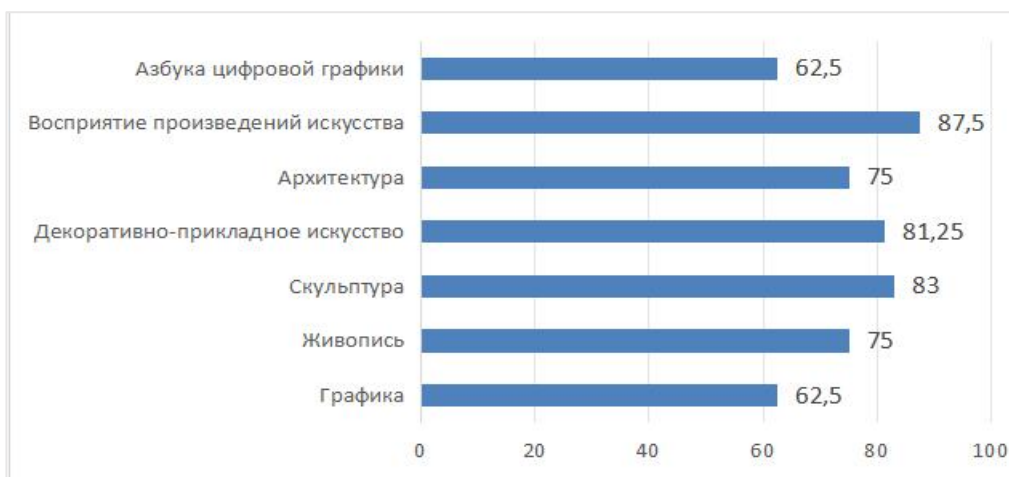


Рисунок 5. Статистическая трудность тем для учителей ИЗО Солнцевского района (средняя результативность – 78,25%)

Для учителей информатики наиболее трудными стали темы: «Построение таблиц истинности логических выражений» и «Кодирование и декодирование информации. Выбор кода при неиспользуемых сигналах» (рисунок 6).

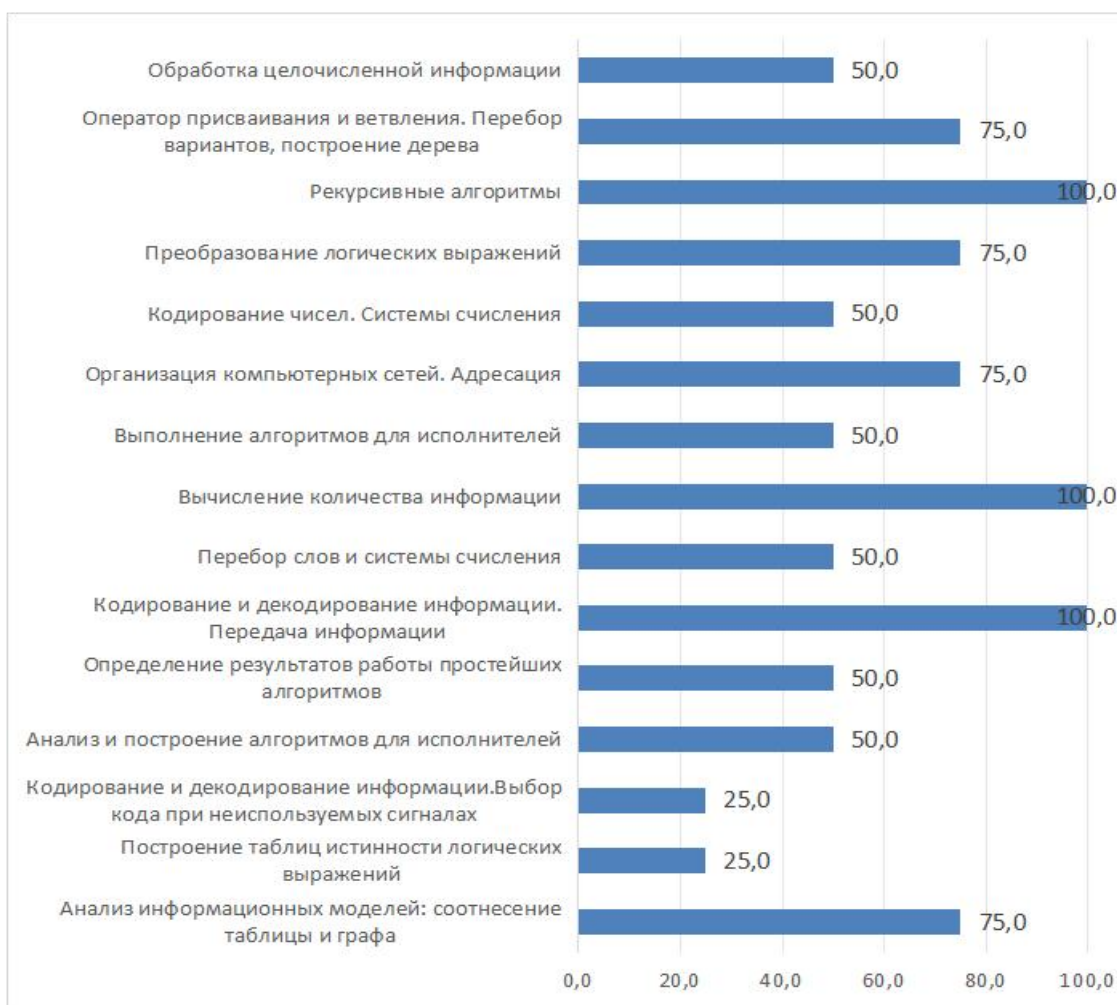


Рисунок 6. Статистическая трудность тем для учителей информатики Солнцевского района (средняя результативность – 61%)

Для учителей истории наиболее трудными стали темы: «Работа с исторической картой (схемой)» и «Термины, события, исторические личности (исключение лишнего)» (рисунок 7).

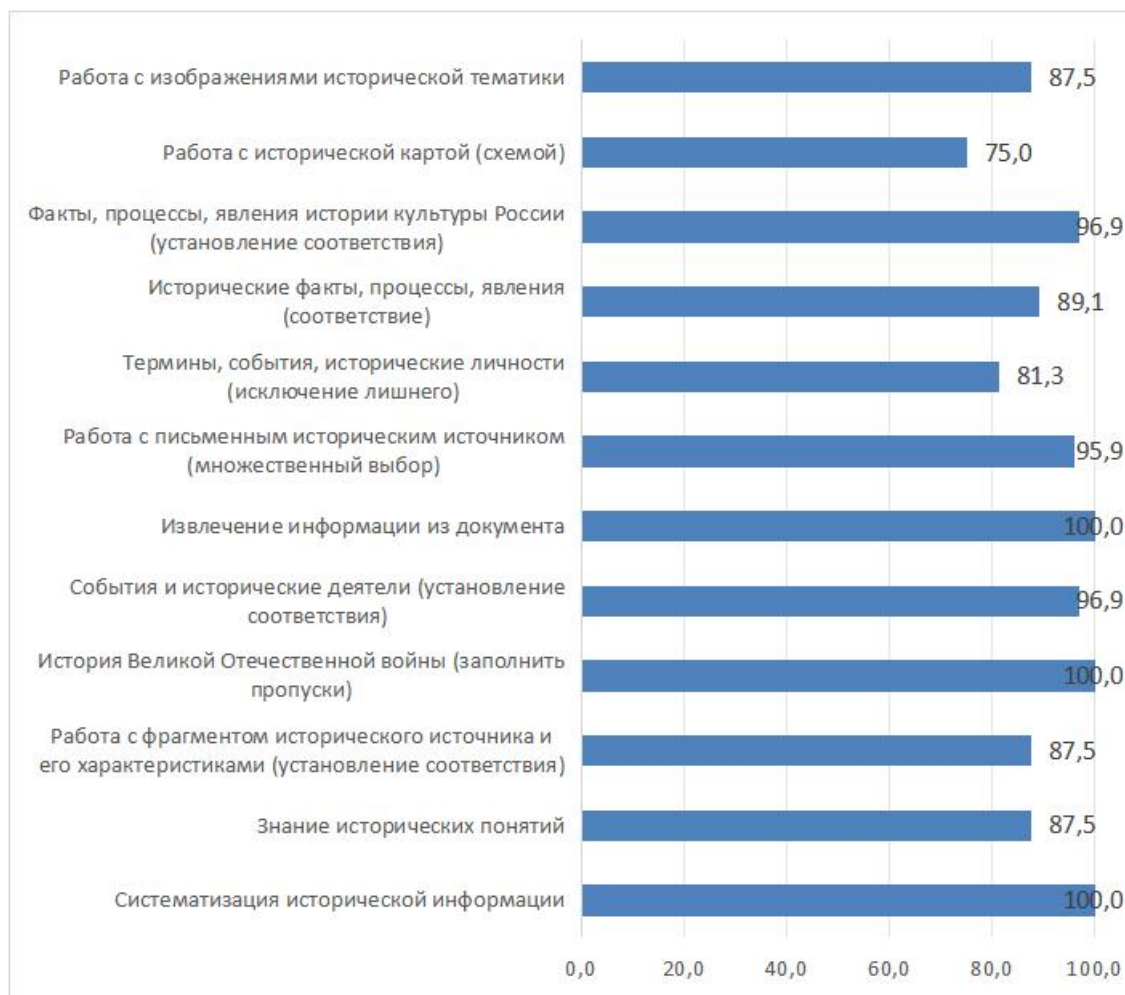


Рисунок 7. Статистическая трудность тем для учителей истории Солнцевского района (средняя результативность – 91,4%)

Для учителей математики наиболее трудными стали темы: «Производная и первообразная» и «Задачи на нахождение наибольшего и наименьшего значения функций» (рисунок 8).



Рисунок 8. Статистическая трудность тем для учителей математики Солнцевского района (средняя результативность – 89,8%)

Для учителей музыки наиболее трудными стали темы: «Духовная музыка» и «Русская классическая музыка» (рисунок 9).



Рисунок 9. Статистическая трудность тем для учителей музыки Солнцевского района (средняя результативность – 82,4%)

Для учителей начальных классов наиболее трудными стали темы: «Математика» и «Русский язык» (рисунок 10).

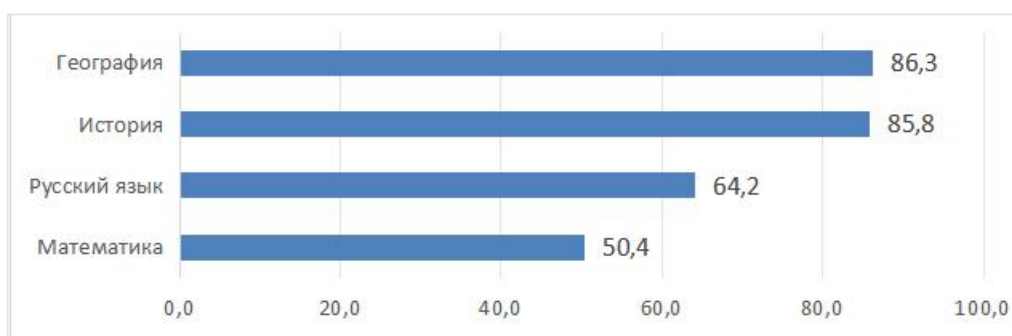


Рисунок 10. Статистическая трудность тем для учителей начальных классов Солнцевского района (средняя результативность – 77,2%)

Для учителей немецкого языка наиболее трудными стали темы: «Аудирование» и «Грамматика и лексика» (рисунок 11).

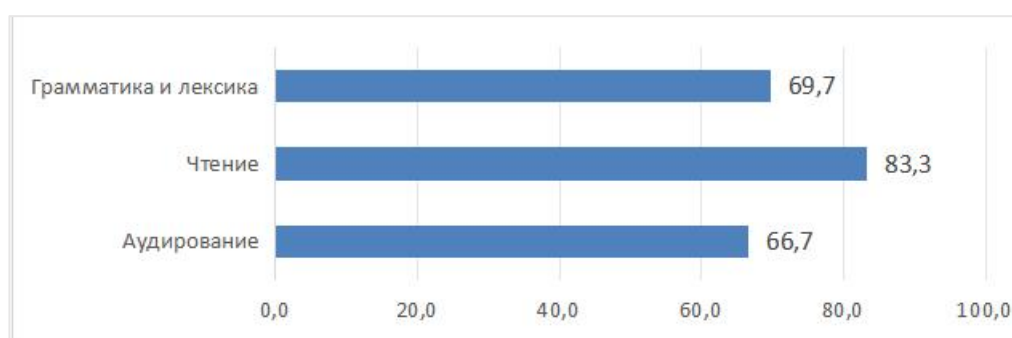


Рисунок 11. Статистическая трудность тем для учителей немецкого языка Солнцевского района (средняя результативность – 75,7%)

Для учителей обществознания наиболее трудными стали темы: «Экономическая жизнь общества (ситуации)» и «Человек в обществе (ситуации)» (рисунок 12).

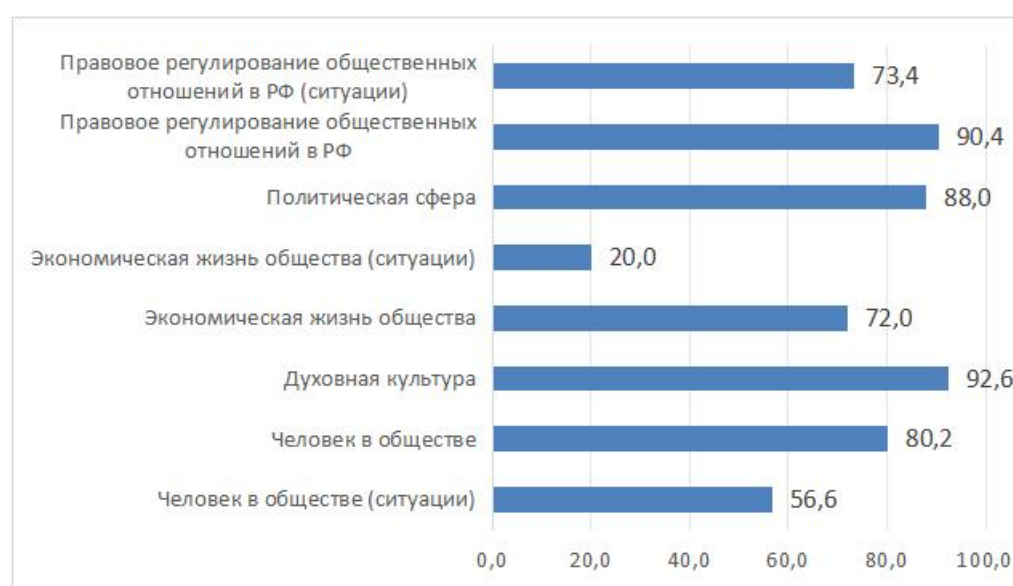


Рисунок 12. Статистическая трудность тем для учителей обществознания Солнцевского района (средняя результативность – 87,6%)

Для учителей русского языка наиболее трудными стали темы: «Морфология» и «Лексика» (рисунок 13).

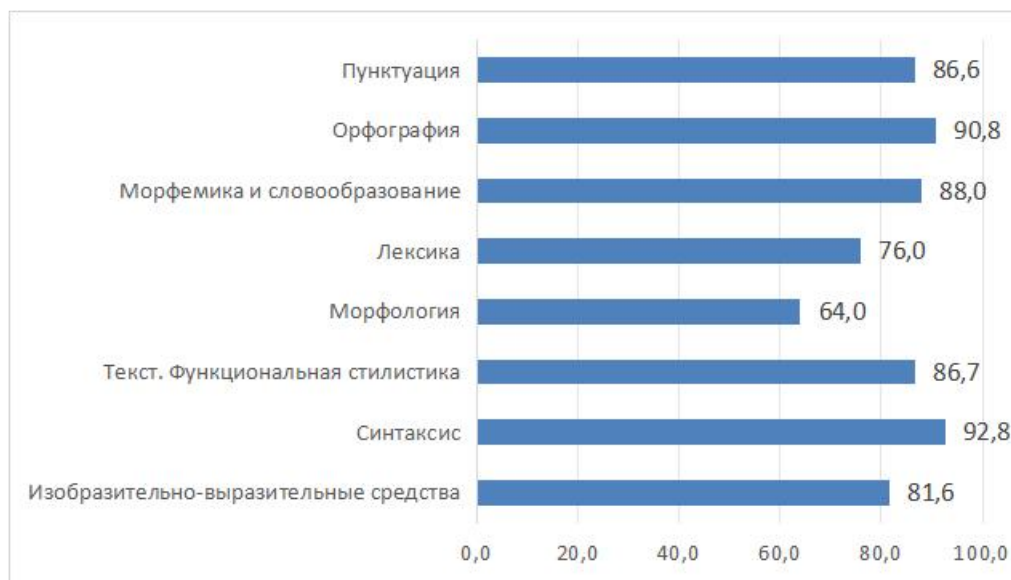


Рисунок 13. Статистическая трудность тем для учителей русского языка Солнцевского района (средняя результативность – 85,2%)

Для учителей труда (технологии) наиболее трудными стали темы: «Модуль "Производство и технологии"», «Модуль "Робототехника"», «Модуль "Компьютерная графика. Черчение"» и «Проектная деятельность» (рисунок 14).



Рисунок 14. Статистическая трудность тем для учителей труда (технологии) Солнцевского района (средняя результативность – 65,5%)

Для учителей физики наиболее трудными стали темы: «Квантовая физика», «Механика», «Смешанные темы» и «Молекулярная физика» (рисунок 15).

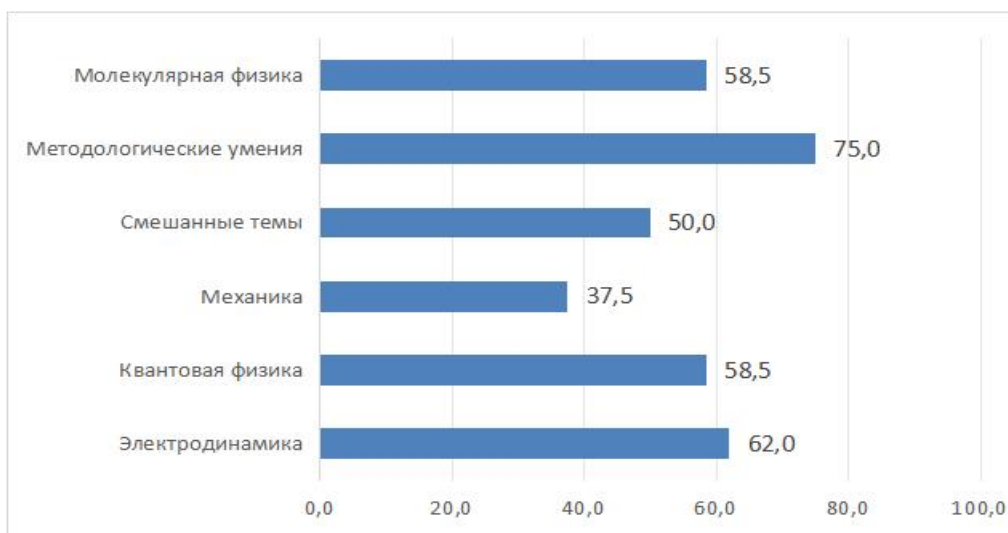


Рисунок 15. Статистическая трудность тем для учителей физики Солнцевского района (средняя результативность – 57,75%)

Для учителей физической культуры наиболее трудными стали темы: «Модуль «Спортивные игры» (волейбол)», «Модуль «Спортивные игры» (баскетбол)», «Физическое совершенствование (профилактика заболеваний)» и «Способы самостоятельной двигательной деятельности» (рисунок 16).

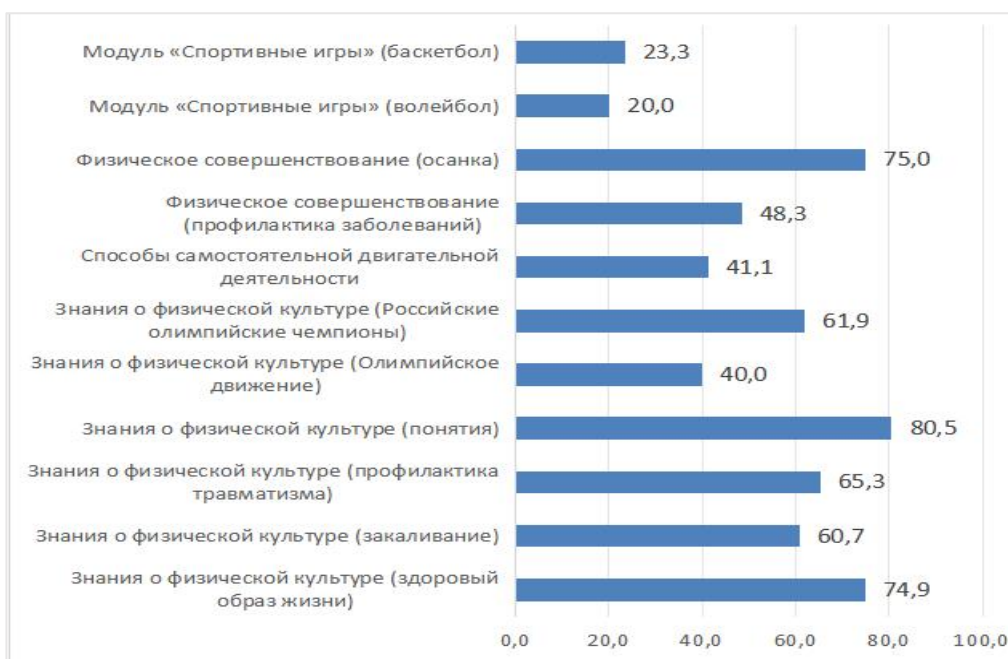


Рисунок 16. Статистическая трудность тем для учителей физической культуры Солнцевского района (средняя результативность – 75,8%)

Для учителей химии наиболее трудными стали темы: «Решение задач», «Органическая химия» и «Качественные реакции» (рисунок 17).

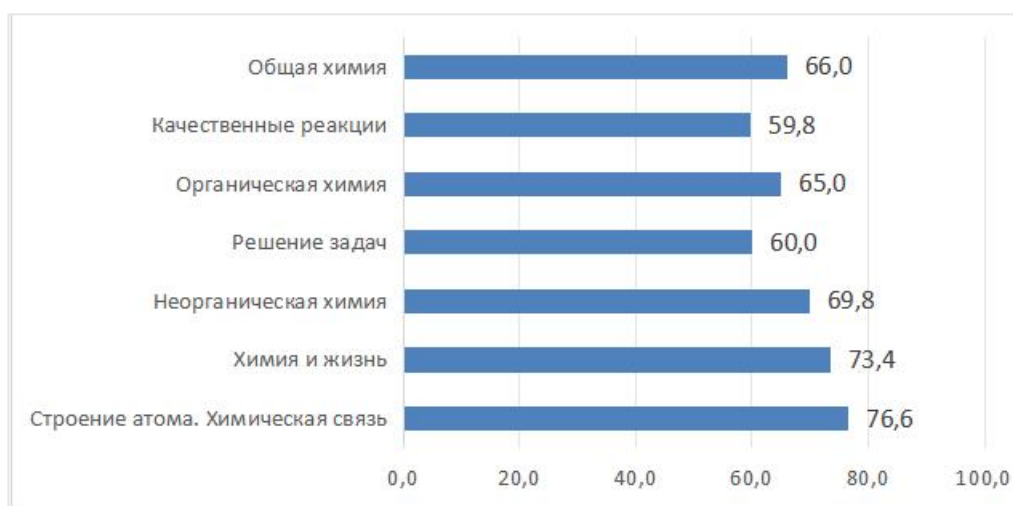


Рисунок 17. Статистическая трудность тем для учителей химии Солнцевского района (средняя результативность – 68,4%)

В рамках исследования методической компетенции у всех категорий учителей оценивались планирование учебной деятельности учителем, применение им педагогических технологий и оценка образовательного результата учителем.

предмет	Методические компетенции (%)	Планирование учебной деятельности	Оценка образовательно го результата	Применение современных пед технологий
английский язык	40,3	48,4		36,2
биология	37,5	12,5	62,5	37,5
география	46,5	21	54,5	72,8
ИЗО	61,8	45,8		100
информатика	72,8	66		76,5
история	37,9	25	87,5	75,8
математика	52,7	32,6	50,7	65,2
музыка	90	0	0	64
начальные классы	67,6	24,5	64,8	76,6
немецкий язык	72,7	84,3	0	33,3
ОБЗР	71,3	66,7		75
обществознание	75,4	40		88
русский язык	73,2	58,5	68	47,2

труд (технология)	78,1	85	58,4	77
физика	53,8	0	75	71
физическая культура	67,5	76,5		52,7
химия	45	46,8	20	77,4

Наиболее трудным для учителей английского языка, музыки, физики, биологии, географии, начальных классов, истории, математики, обществознания, ИЗО, химии и русского языка стало планирование учебной деятельности, для учителей немецкого языка, биологии, русского языка и физической культуры – применение педагогических технологий, а для учителей немецкого языка, музыки, химии, математики, географии и труда (технологии) – оценка образовательного результата.