

Информационно-аналитический отчет о проведении и результатах исследования уровня сформированности профессиональных компетенций учителей Медвенского района Курской области (февраль 2026 года)

Информационно-аналитический отчет о проведении и результатах исследования профессиональных компетенций учителей Медвенского района Курской области подготовлен и составлен на основании первичных данных, полученных в ходе процедуры исследования профессиональных компетенций.

Сроки проведения: 26 января – 02 февраля 2026 года.

Обработка полученной информации осуществлялась с использованием следующих методов:

- статистической обработки;
- сравнительного;
- экспертной оценки;
- обобщения;
- анализа и синтеза.

Отчет содержит количественные показатели, выводы, адресные рекомендации для субъектов научно-методического сопровождения педагогических работников муниципалитета.

Цель: перспективное планирование деятельности муниципальной системы образования Медвенского района, комплексный анализ образовательных потребностей и профессиональных затруднений учителей Медвенского района для разработки и реализации индивидуальных траекторий непрерывного профессионального роста.

Задачи:

- определить уровень профессиональных знаний по направлениям педагогической деятельности;
- выявить структурные компоненты профессиональных дефицитов педагогов;
- осуществить краткосрочное и долгосрочное прогнозирование профессиональных затруднений педагогов для реализации предметно-методического сопровождения;
- осуществить краткосрочное и долгосрочное прогнозирование профессиональных затруднений педагогов для построения индивидуальных траекторий непрерывного профессионального роста;
- составить рекомендации по устранению профессиональных дефицитов педагогов.

Основные принципы проведения исследования:

- добровольность участия;
- конфиденциальность данных;
- соблюдение прав педагогических работников.

Тип исследования – диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Исследование проводилось дистанционно.

Краткая характеристика измерительных материалов

Диагностические материалы состояли из заданий, оценивающих предметные и методические компетенции педагогических работников в соответствии с преподаваемым предметом и/или занимаемой должностью (преподаватели-организаторы и учителя ОБЗР, учителя ИЗО, английского языка, биологии, географии, информатики, истории, математики, музыки, начальных классов, обществознания, русского языка, труда (технологии), физики, физической культуры, химии). Каждая диагностическая работа имела уникальный набор диагностических заданий, сформированный случайным образом из общего банка заданий. Диагностические материалы были разработаны на основе заданий ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», рассмотрены экспертами на уровне региона (учителя – члены муниципальных тьюторских команд, профессорско-преподавательский состав ОГБУ ДПО КИРО). По окончании диагностики учителям был доступен просмотр результатов.

Оценка результатов осуществлялась автоматически, отдельно по каждому виду компетенций. Первичные баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, согласно методическим рекомендациям по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана (утверждены распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 27 августа 2021 № Р-201) переводились в трехуровневую шкалу: высокий, средний или низкий дефицитарный уровень.

В таблице 1 представлены рекомендации по определению уровней профессиональных дефицитов и способам их восполнения (на примере предметных дефицитов).

В исследовании профессиональных компетенций учителей Медвенского района приняли участие **208** учителей.

Таблица 1

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Рекомендации по способам восполнения предметных дефицитов
Менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий	Профессиональное развитие по технологии индивидуального плана
60 – 80% выполнения диагностических заданий	Средний	Профессиональное развитие по технологии индивидуального плана или повышение квалификации по предметным программам
81 – 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита	Профессиональное развитие в области предметных компетенций на основе неформального и информального образования

На рисунке 1 представлена информация о распределении педагогических работников по преподаваемому предмету.

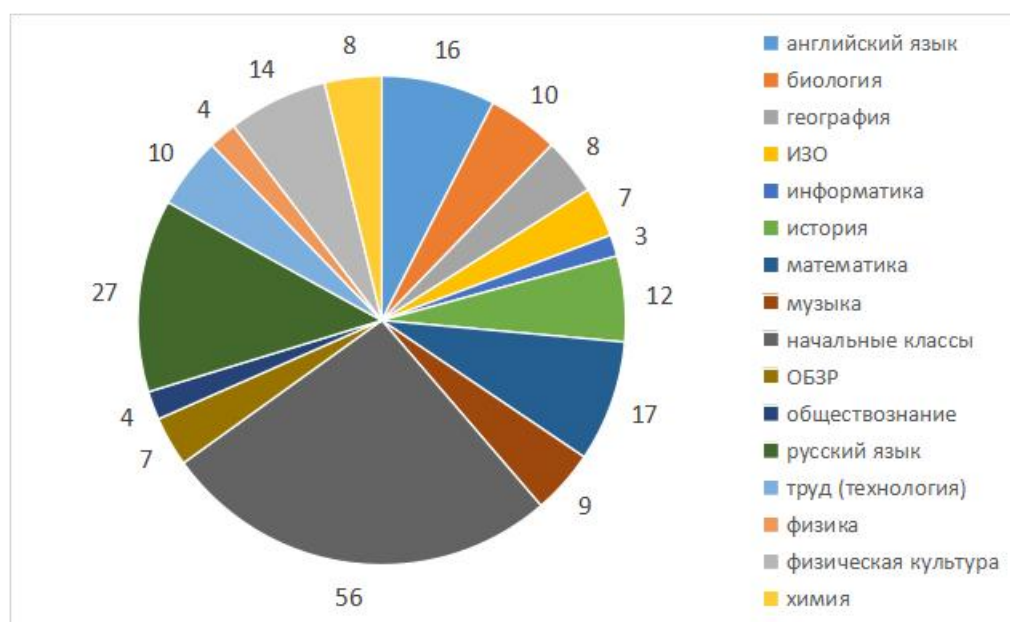


Рисунок 1. Доля участников исследования в разрезе преподаваемого предмета

Результаты диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2

Распределение участников исследования по категориям, уровням предметной и методической компетентности и средний показатель результативности

Категория педагогических работников	Предметные компетенции			Средний показатель результативности	Методические компетенции			Средний показатель результативности	ВСЕГО, абс	Рекомендовано ИОМ
	Низкий дефицитарный уровень, абс	Средний дефицитарный уровень, абс	Высокий дефицитарный уровень, абс		Низкий дефицитарный уровень, абс	Средний дефицитарный уровень, абс	Высокий дефицитарный уровень, абс			
английский язык	7	5	4	72,5	0	3	13	43,9	16	13
биология	8	1	1	85,8	2	0	8	85,8	10	8
география	7	1	0	88,8	1	3	4	53,9	8	4
ИЗО	5	2	0	82,1	3	4	0	70,7	7	0
информатика	2	1	0	89	0	2	1	61,7	3	1
история	10	2	0	88,6	3	5	4	68,2	12	4
математика	14	3	0	90,2	1	4	12	45,6	17	12
музыка	8	0	1	88	8	0	1	94,4	9	1
начальные классы	35	18	3	81,9	26	15	15	75,3	56	15
ОБЗР	2	3	2	66,9	1	1	5	85,7	7	3
обществознание	4	0	0	91,5	1	3	0	76,5	4	0
русский язык	23	3	1	89,7	14	5	8	73,7	27	9

труд (технология)	4	3	3	69,6	5	2	3	76,8	10	4
физика	2	2	0	78,5	0	3	1	66,3	4	1
физическая культура	8	5	1	78,3	8	4	2	72,9	14	3
химия	3	5	0	82,9	2	1	5	49,6	8	5
ИТОГО	142	54	16	82,8*	75	55	82	68,8*	212	83

* - среднее для всех педагогических работников муниципального образования, принимавших участие в исследовании

Предметные компетенции. 142 учителя (67% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 54 учителей (25,5% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню предметной компетенции, набрали 16 учителей (7,6%).

Среднее значение результативности составило 82,8%. На рисунке 2 видно, что наиболее высокие средние результаты показали учителя русского языка, математики и обществознания.

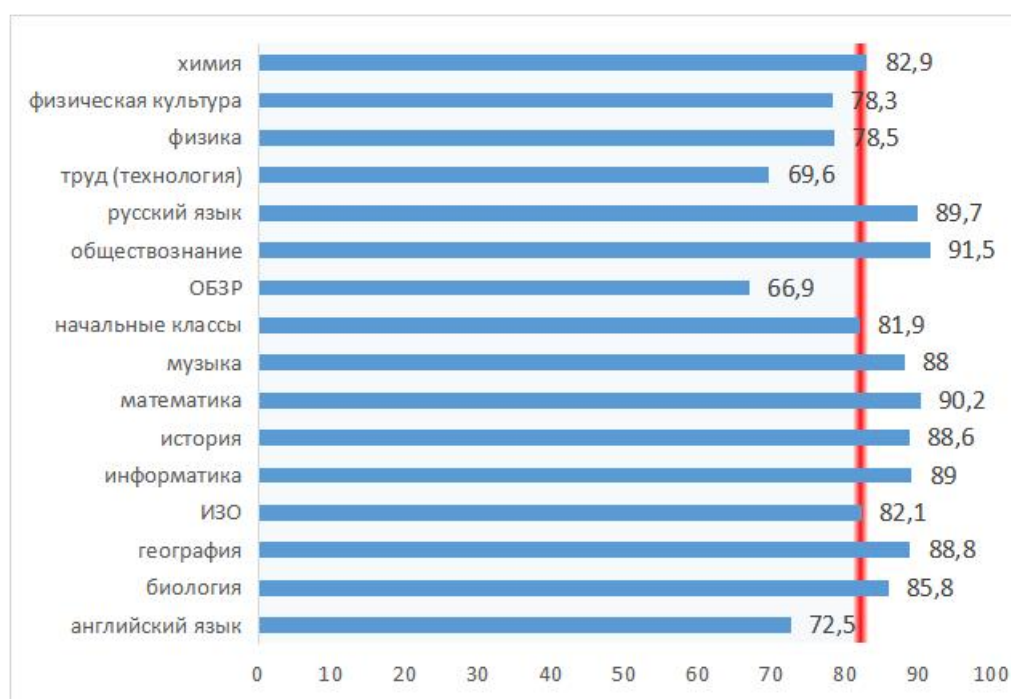


Рисунок 2. Распределение средних значений предметной компетенции учителей Медвенского района (по категориям)

Методические компетенции. 75 учителей (35,4% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 55 учителей (25,9% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню, набрали 82 учителя (38,7%).

Среднее значение результативности составило 68,8%. На рисунке 3 видно, что наиболее высокие средние результаты показали учителя музыки, биологии и учителя и преподаватели-организаторы ОБЗР.

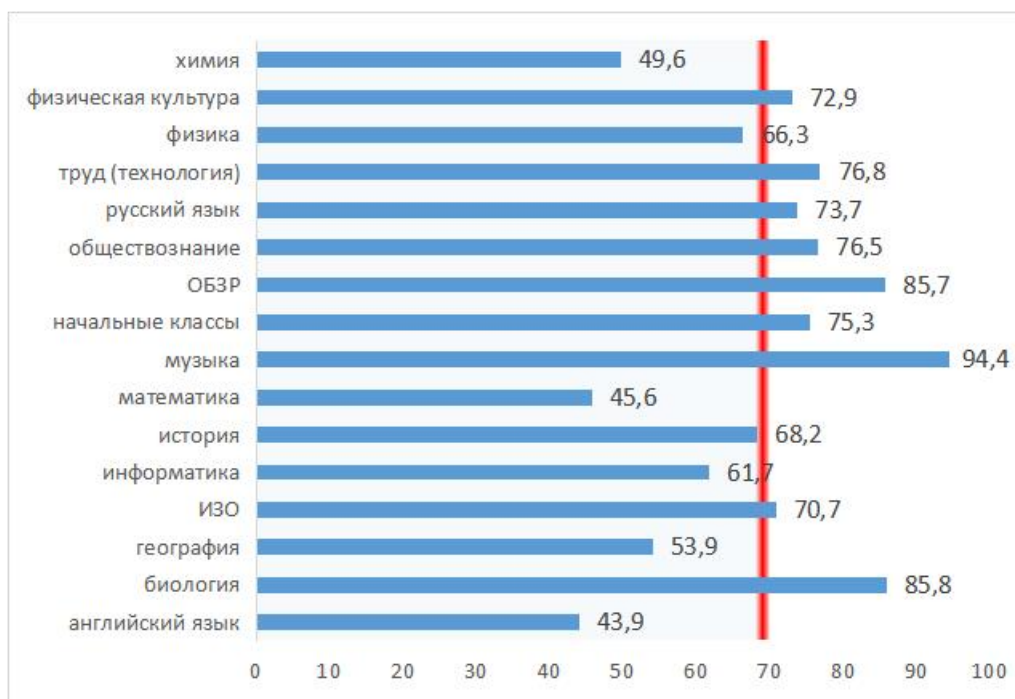


Рисунок 3. Распределение средних значений методической компетенции учителей Медвенского района (по категориям)

По результатам исследования предметных и методических компетенций **рекомендовано:**

- разработать 83 индивидуальных образовательных маршрута для педагогических работников, показавших высокий дефицитарный уровень;
- рассмотреть возможность включения в методический актив Медвенского района педагогических работников, имеющих низкий дефицитарный уровень предметных и методических компетенций;
- при планировании работы по сопровождению педагогов указанных категорий предусмотреть проведение мероприятий, направленных на устранение выявленных дефицитов, с учетом конкретных потребностей педагогических работников.

Кроме того, по результатам исследования сформирован перечень наиболее актуальных тем / вопросов для субъектов, осуществляющих предметно-методическое сопровождение педагогических работников (Приложение).

Перечень наиболее актуальных тем / вопросов для субъектов, осуществляющих предметно-методическое сопровождение педагогических работников

Для преподавателей-организаторов и учителей ОБЗР наиболее трудными стали темы: «Военная подготовка. Основы военных знаний» и «Безопасное и устойчивое развитие личности, общества, государства» (рисунок 1).



Рисунок 1. Статистическая трудность тем для преподавателей-организаторов и учителей ОБЗР Медвенского района (средняя результативность — 66,9%)

Для учителей английского языка наиболее трудной стала тема: «Аудирование» (рисунок 2).

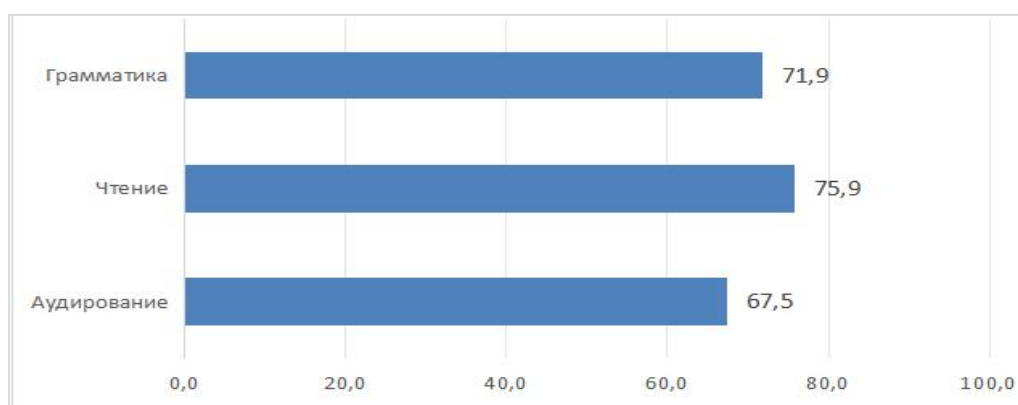


Рисунок 2. Статистическая трудность тем для учителей английского языка Медвенского района (средняя результативность — 72,9%)

Для учителей биологии наиболее трудными стали темы: «Последовательность биологических процессов» и «Эмбриональное развитие» (рисунок 3).

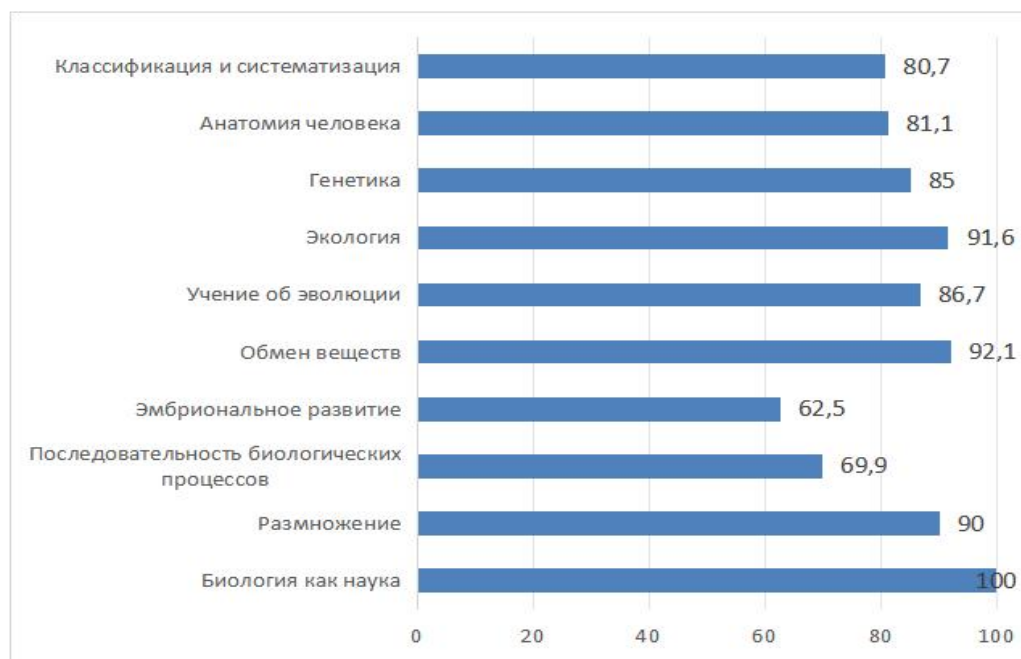


Рисунок 3. Статистическая трудность тем для учителей биологии Медвенского района (средняя результативность – 85,8%)

Для учителей географии наиболее трудной стала тема «Мировая экономика» (рисунок 4).

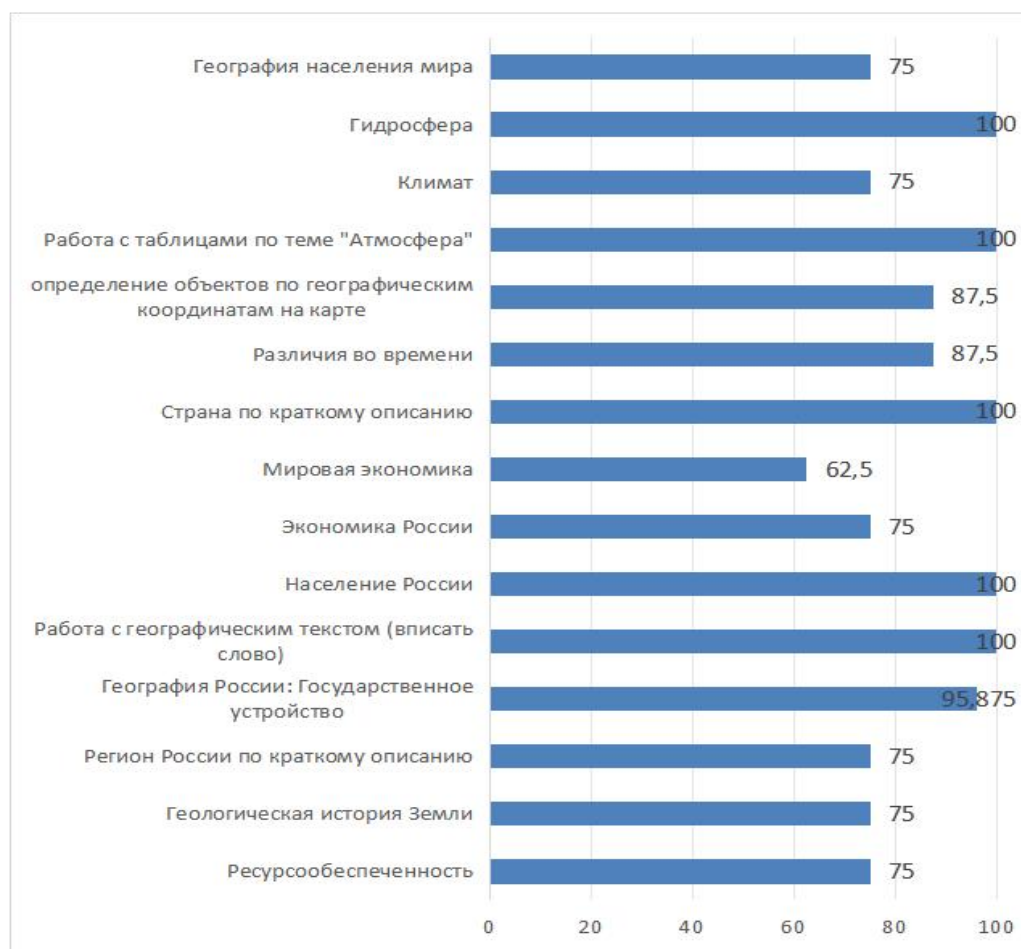


Рисунок 4. Статистическая трудность тем для учителей географии Медвенского района (средняя результативность – 88,75%)

Для учителей ИЗО наиболее трудными стали темы: «Восприятие произведений искусства» и «Скульптура» (рисунок 5).

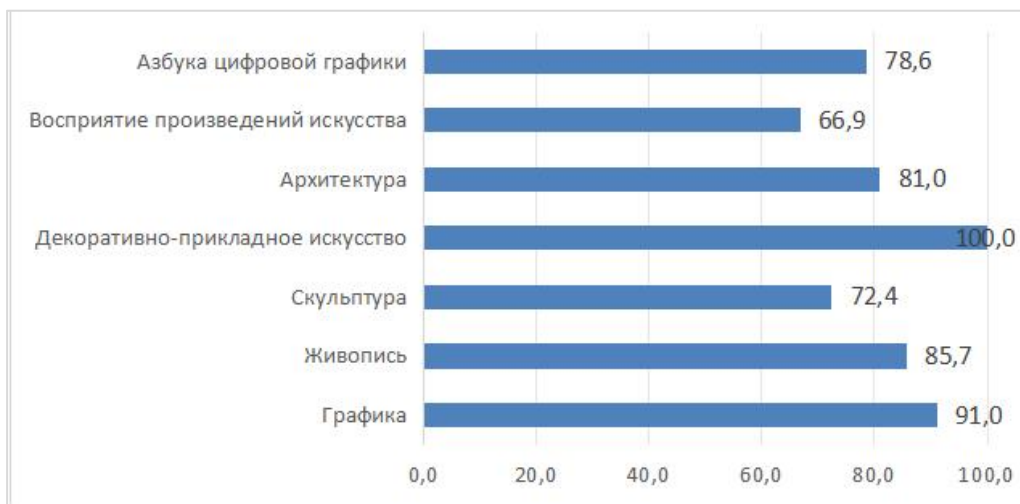


Рисунок 5. Статистическая трудность тем для учителей ИЗО Медвенского района (средняя результативность – 82,1%)

Для учителей информатики наиболее трудной стала тема «Обработка целочисленной информации» (рисунок 6).

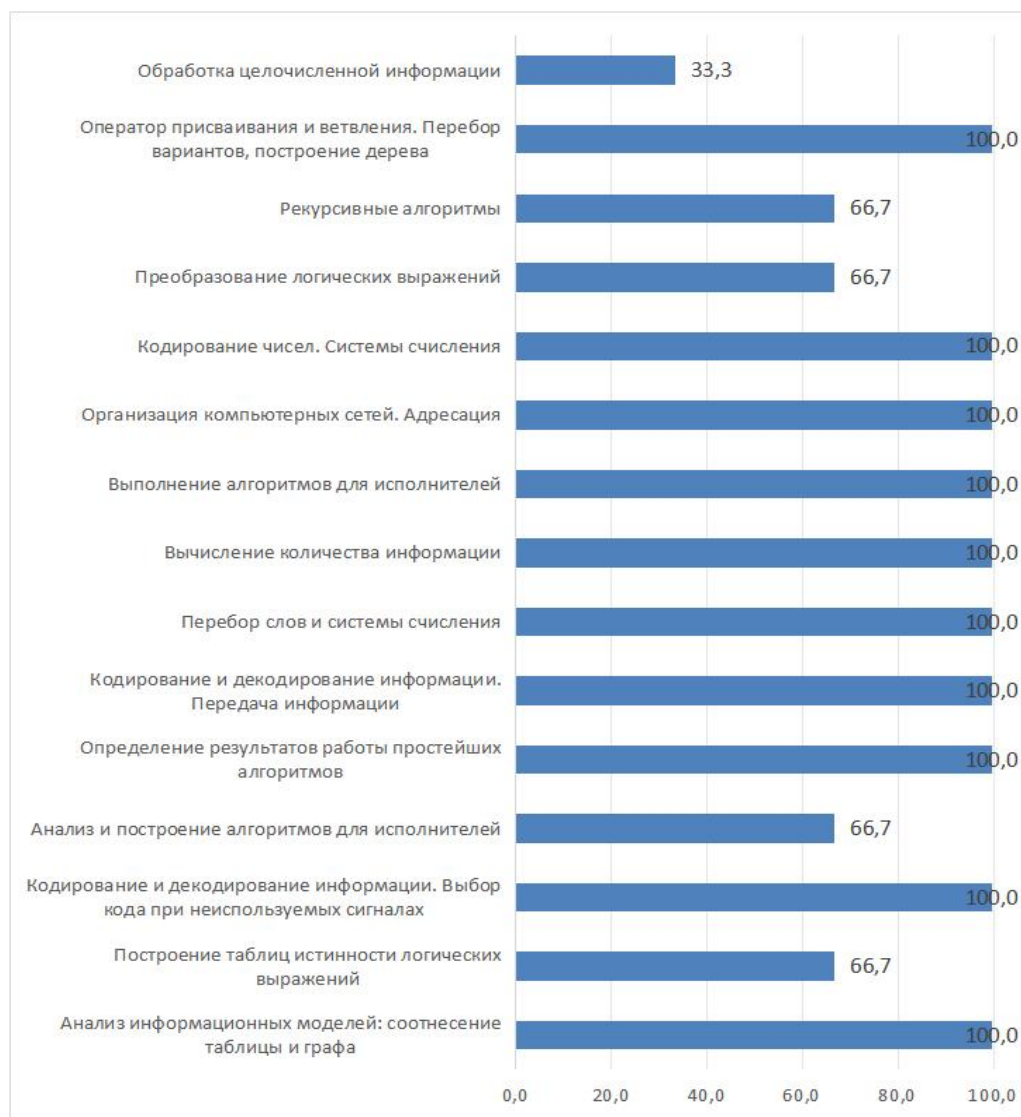


Рисунок 6. Статистическая трудность тем для учителей информатики Медвенского района (средняя результативность — 89%)

Для учителей истории наиболее трудными стали темы: «Работа с исторической картой (схемой)», «Извлечение информации из документа» и «Работа с фрагментом исторического источника и его характеристиками (установление соответствия)» (рисунок 7).

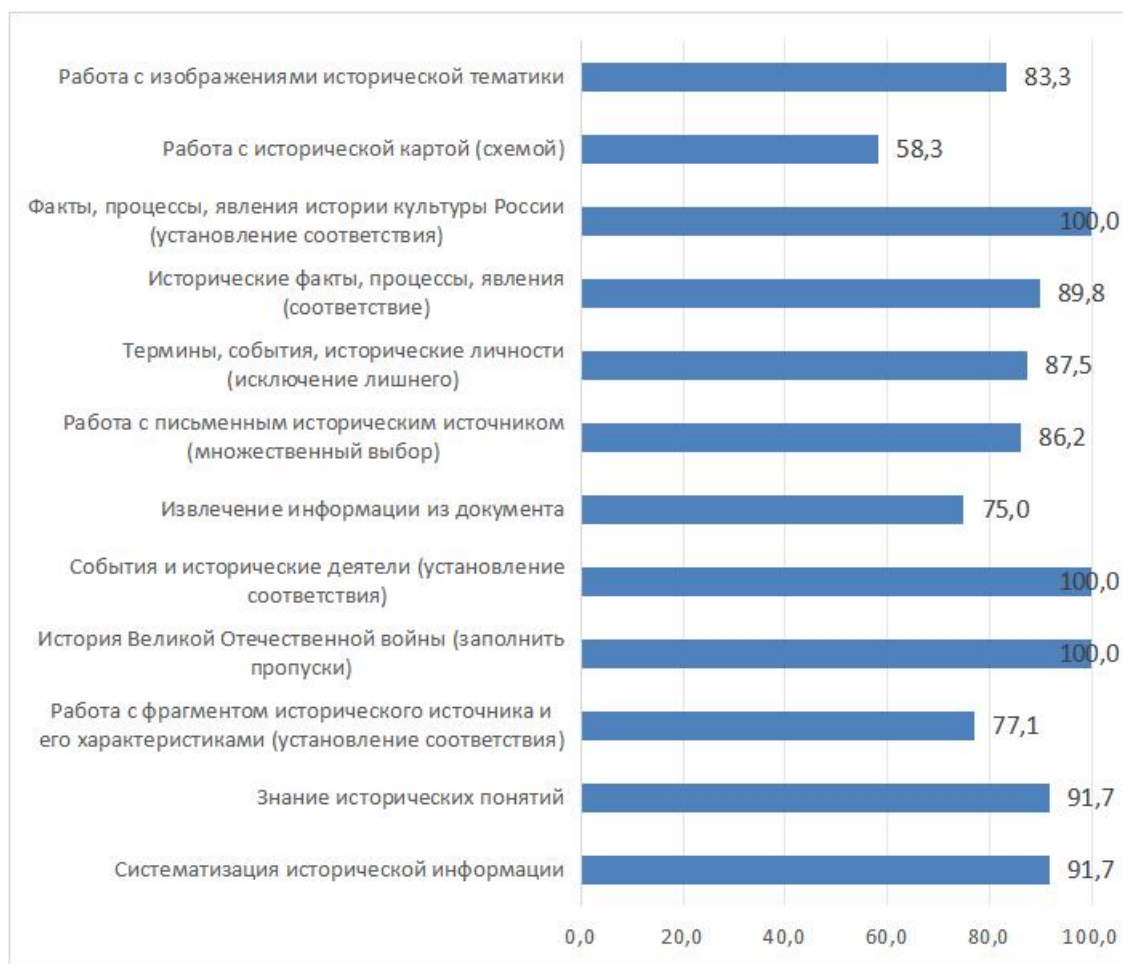


Рисунок 7. Статистическая трудность тем для учителей истории Медвенского района (средняя результативность — 88,58%)

Для учителей математики наиболее трудными стали темы: «Производная и первообразная», «Преобразование выражений» и «Планиметрические задачи» (рисунок 8).

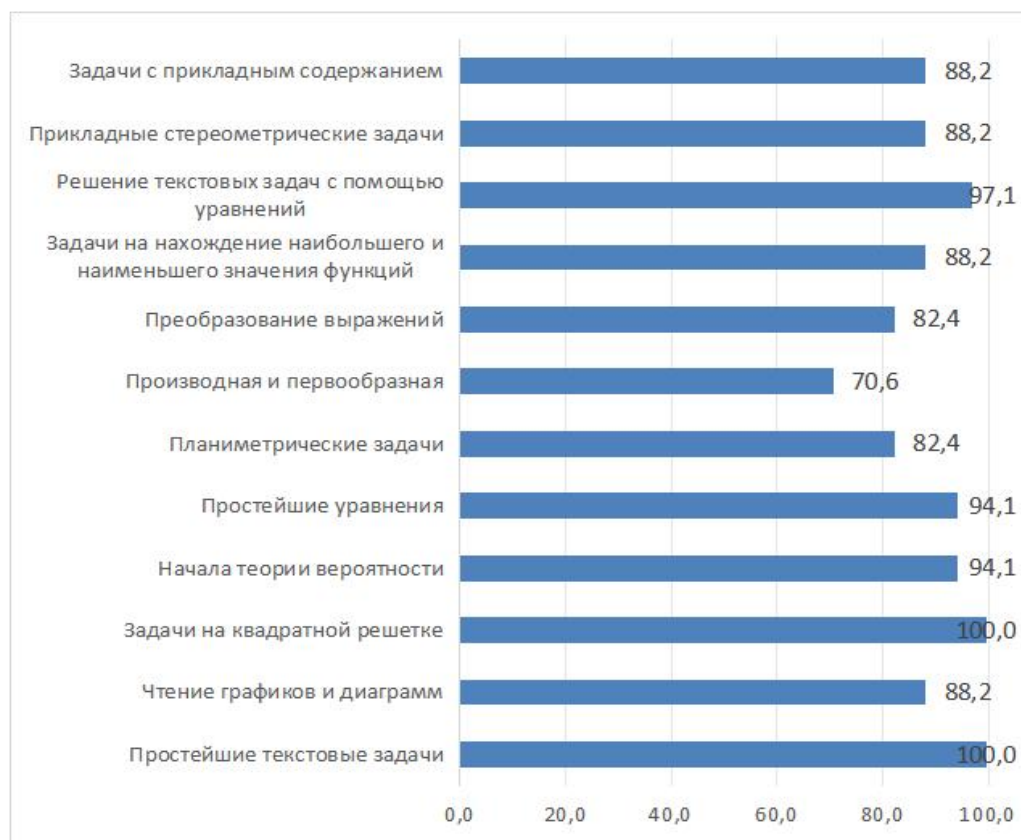


Рисунок 8. Статистическая трудность тем для учителей математики Медвенского района (средняя результативность — 90,18%)

Для учителей музыки наиболее трудными стали темы: «Музыка и современность» и «Русская классическая музыка» (рисунок 9).

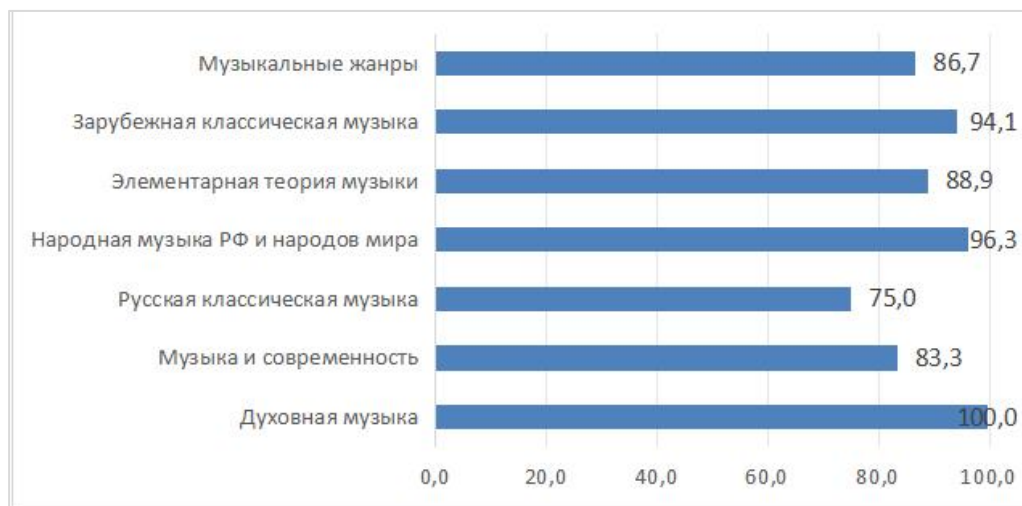


Рисунок 9. Статистическая трудность тем для учителей музыки Медвенского района (средняя результативность – 88%)

Для учителей начальных классов наиболее трудными стали темы: «Математика» и «Русский язык» (рисунок 10).

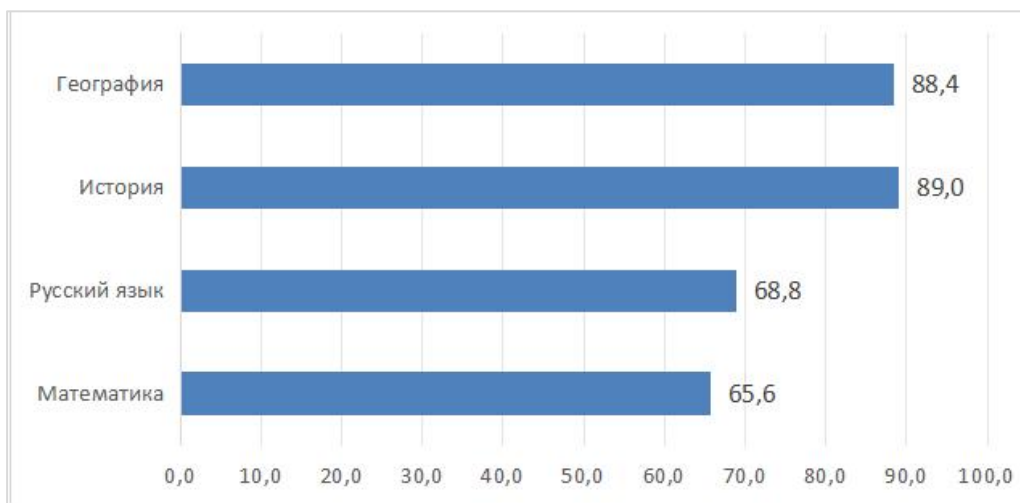


Рисунок 10. Статистическая трудность тем для учителей начальных классов Медвенского района (средняя результативность – 81,93%)

Для учителей обществознания наиболее трудными стали темы: «Экономическая жизнь общества», «Человек в обществе (ситуации)» и «Правовое регулирование общественных отношений в РФ (ситуации)» (рисунок 11).

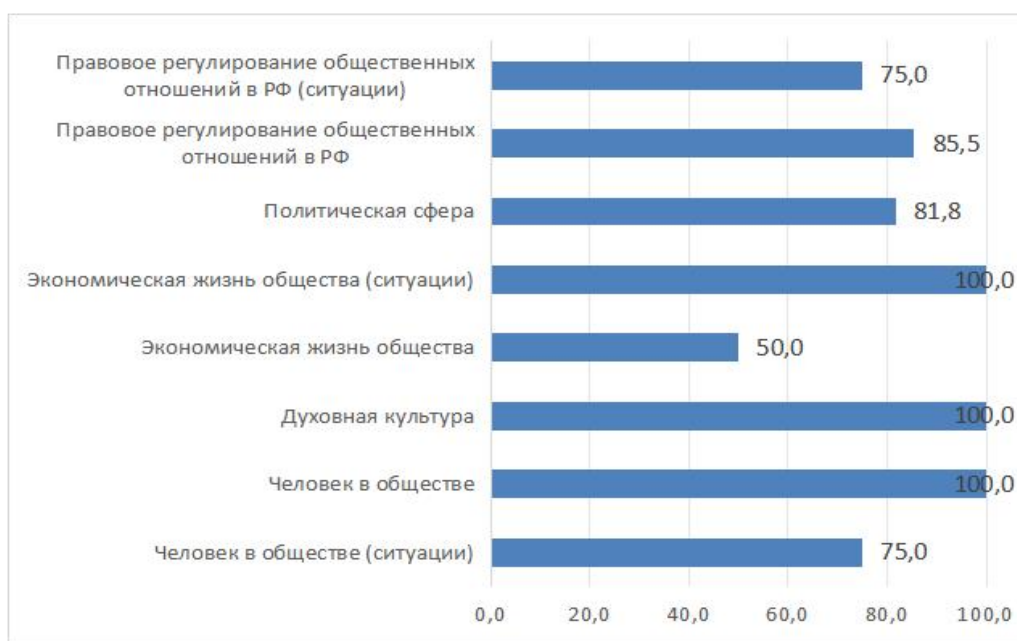


Рисунок 11. Статистическая трудность тем для учителей обществознания Медвенского района (средняя результативность — 91,5%)

Для учителей русского языка наиболее трудными стали темы: «Морфология» и «Морфемика и словообразование» (рисунок 12).

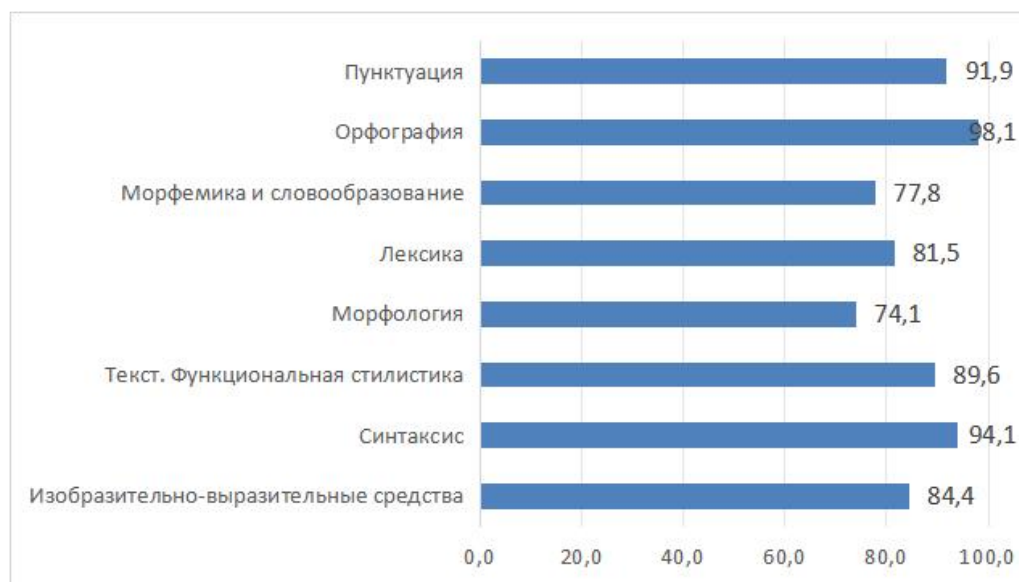


Рисунок 12. Статистическая трудность тем для учителей русского языка Медвенского района (средняя результативность — 89,7%)

Для учителей труда (технологии) наиболее трудными стали темы: «Модуль "3D-моделирование, прототипирование, макетирование"» и «Модуль "Производство и технологии"» (рисунок 13).



Рисунок 13. Статистическая трудность тем для учителей труда (технологии) Медвенского района (средняя результативность – 69,6%)

Для учителей физики наиболее трудными стали темы: «Смешанные темы», «Механика» и «Квантовая физика» (рисунок 14).

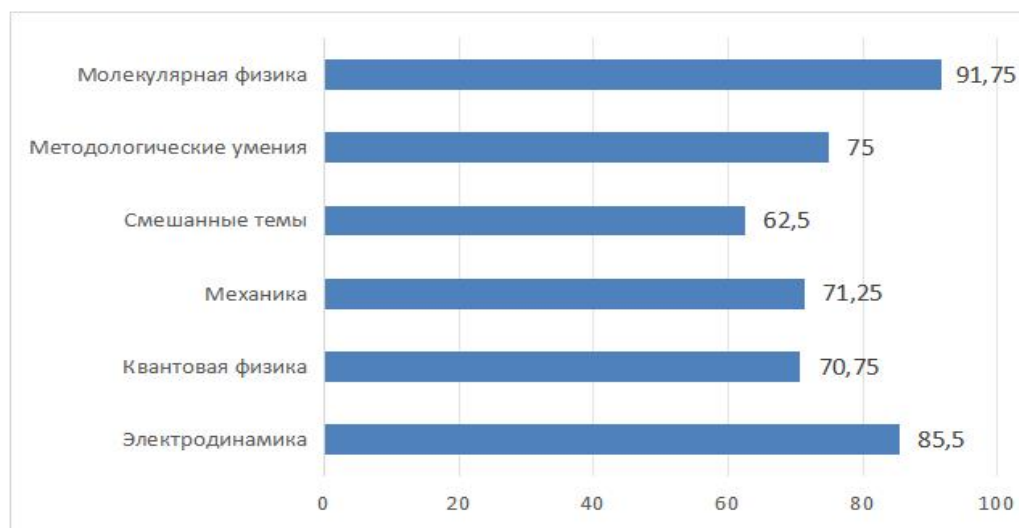


Рисунок 14. Статистическая трудность тем для учителей физики Медвенского района (средняя результативность – 78,5%)

Для учителей физической культуры наиболее трудными стали темы: «Модуль «Спортивные игры» (волейбол)», «Модуль «Спортивные игры» (баскетбол)» и «Знания о физической культуре (Олимпийское движение)» (рисунок 15).

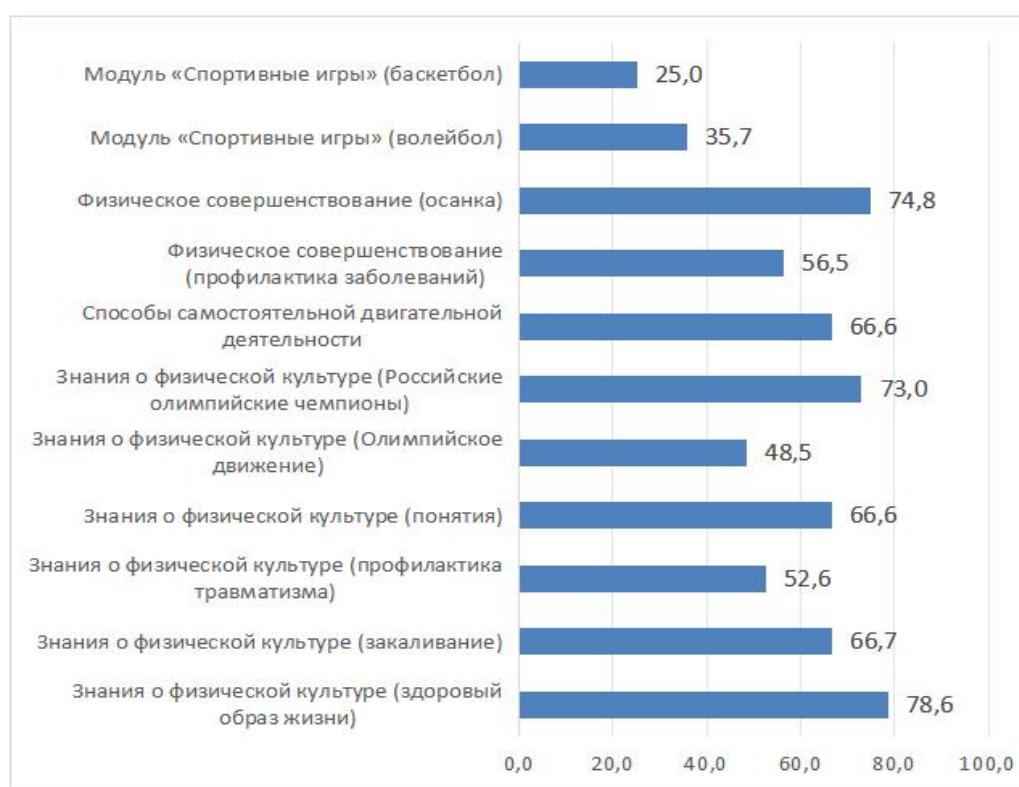


Рисунок 15. Статистическая трудность тем для учителей физической культуры Медвенского района (средняя результативность – 78,3%)

Для учителей химии наиболее трудными стали темы: «Качественные реакции» и «Общая химия» (рисунок 16).

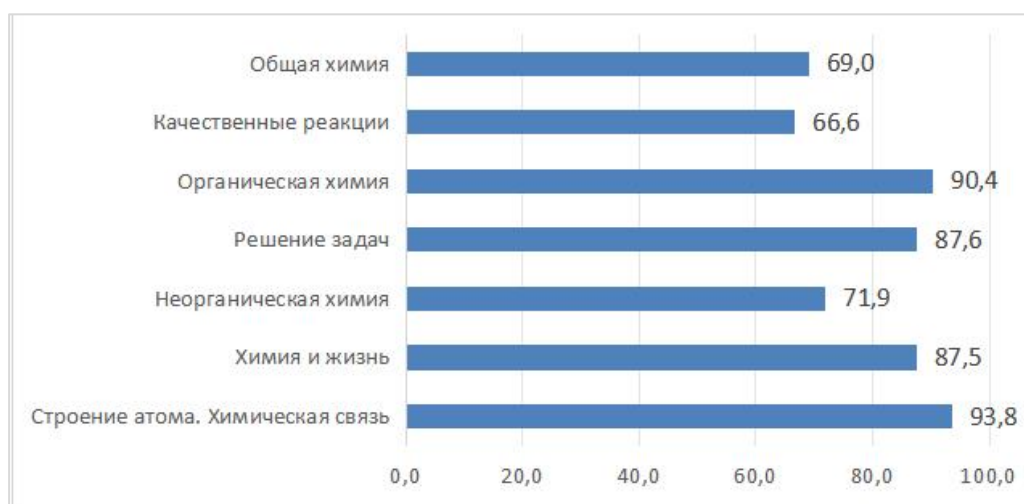


Рисунок 16. Статистическая трудность тем для учителей химии Медвенского района (средняя результативность – 81,9%)

В рамках исследования методической компетенции у всех категорий учителей оценивались планирование учебной деятельности учителем, применение им педагогических технологий и оценка образовательного результата учителем.

Таблица 1. Результаты анализа уровня сформированности методических компетенций учителей Медвенского района

Предмет	Методические компетенции (%)	Планирование учебной деятельности	Оценка образовательного результата	Применение современных пед технологий
английский язык	43,9	55,6		34
биология	85,8	60	20	80
география	53,9	45,8	62,5	62,5
ИЗО	70,7	71,7		71,4
информатика	61,7	35,7		80,3
история	68,2	66,7	83,7	78
математика	45,6	41,2	29,4	56,5
музыка	94,4	11,1	0	86,8
начальные классы	75,3	22,3	70,3	81,4
ОБЗР	85,7	81		89,3
обществознание	76,5	43,8		87,5

русский язык	73,7	72,2	65,4	44,4
труд (технология)	76,8	81,5	70	76,7
физика	66,3	0	75	96,5
физическая культура	72,9	83,1		66,7
химия	49,6	59,4	62,5	58,8

Наиболее трудным для учителей физики, музыки, начальных классов, биологии, информатики, математики, обществознания, географии, английского языка и химии стало планирование учебной деятельности, для учителей английского языка, биологии, русского языка, математики и химии – применение педагогических технологий, а для учителей музыки, биологии и математики – оценка образовательного результата.