

**Информационно-аналитический отчет о проведении и результатах
исследования уровня сформированности профессиональных
компетенций педагогических работников
города Щигры Курской области
(февраль 2025 года)**

Информационно-аналитический отчет о проведении и результатах исследования профессиональных компетенций педагогических работников города Щигры Курской области подготовлен и составлен на основании первичных данных, полученных в ходе процедуры исследования профессиональных компетенций.

Дата проведения: 05.02.2025 года.

Обработка полученной информации осуществлялась с использованием следующих методов:

- статистической обработки;
- сравнительного;
- экспертной оценки;
- обобщения;
- анализа и синтеза.

Отчет содержит количественные показатели, выводы, адресные рекомендации для субъектов научно-методического сопровождения педагогических работников муниципалитета.

Цель: комплексный анализ образовательных потребностей и профессиональных затруднений педагогических работников города Щигры для разработки и реализации индивидуальных траекторий непрерывного профессионального роста.

Задачи:

- определить уровень профессиональных знаний по направлениям педагогической деятельности;
- выявить структурные компоненты профессиональных дефицитов педагогов;
- осуществить краткосрочное и долгосрочное прогнозирование профессиональных затруднений педагогов для построения индивидуальных траекторий непрерывного профессионального роста педагогов;
- составить рекомендации по устранению профессиональных дефицитов педагогов.

Основные принципы проведения исследования:

- добровольность участия;
- конфиденциальность данных;
- соблюдение прав педагогических работников.

Тип исследования – диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Краткая характеристика измерительных материалов

Диагностические материалы включали два блока: первый блок содержал оценочные материалы по психолого-педагогическим и коммуникативным компетенциям, второй блок состоял из заданий, оценивающих предметные и методические компетенции педагогических работников в соответствии с преподаваемым предметом и/или занимаемой должностью (вожатый, воспитатель группы продленного дня, дефектолог / логопед / педагог, работающий с обучающимися с ОВЗ, педагог дополнительного образования, преподаватель-организатор ОБЗР, психолог, социальный педагог, учитель английского языка, биологии, географии, ИЗО, информатики, истории, литературы, математики, музыки, начальных классов, немецкого языка, обществознания, русского языка, труда (технологии) (девушки), труда (технологии) (юноши), физики, физической культуры, химии). Каждая диагностическая работа имела уникальный набор диагностических заданий, сформированный случайным образом из общего банка заданий. Диагностические материалы были разработаны на основе заданий ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», рассмотрены экспертами на уровне региона (учителя – члены муниципальных тьюторских команд, профессорско-преподавательский состав ОГБУ ДПО КИРО). По окончании диагностики учителям был доступен просмотр результатов.

Оценка результатов осуществлялась автоматически, отдельно по каждому виду компетенций. Первичные баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, согласно методическим рекомендациям по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана переводились в трехуровневую шкалу: высокий, средний или низкий дефицитарный уровень.

Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания преимущественно базового уровня сложности;
- средний уровень свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания базового и частично продвинутого уровня сложности;
- низкий уровень свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя, которая обеспечивает выполнение заданий всех уровней сложности.

Высокий уровень дефицита предметных компетенций означает неумение решать стандартные профессиональные задачи. Средний – неумение решать профессиональные задачи в новых условиях. Минимальный – неумение решать профессиональные задачи в нестандартных ситуациях.

В таблице 1 представлены рекомендации по определению уровней профессиональных дефицитов и способам их восполнения (на примере предметных дефицитов).

Таблица 1

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Рекомендации по способам восполнения предметных дефицитов
менее 60% выполнения диагностических заданий	высокий	Профессиональное развитие по технологии индивидуального плана
60 – 80% выполнения диагностических заданий	средний	Профессиональное развитие по технологии индивидуального плана или повышение квалификации по предметным программам
81 – 100% выполнения диагностических заданий	минимальный или отсутствие дефицита	Профессиональное развитие в области предметных компетенций на основе неформального и информального образования

В исследовании профессиональных компетенций педагогических работников города Щигры приняли участие **135 из 140 (96,4% от общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета)** педагогических работников.

На рисунке 1 представлена информация о распределении педагогических работников по преподаваемому предмету и/или занимаемой должности.

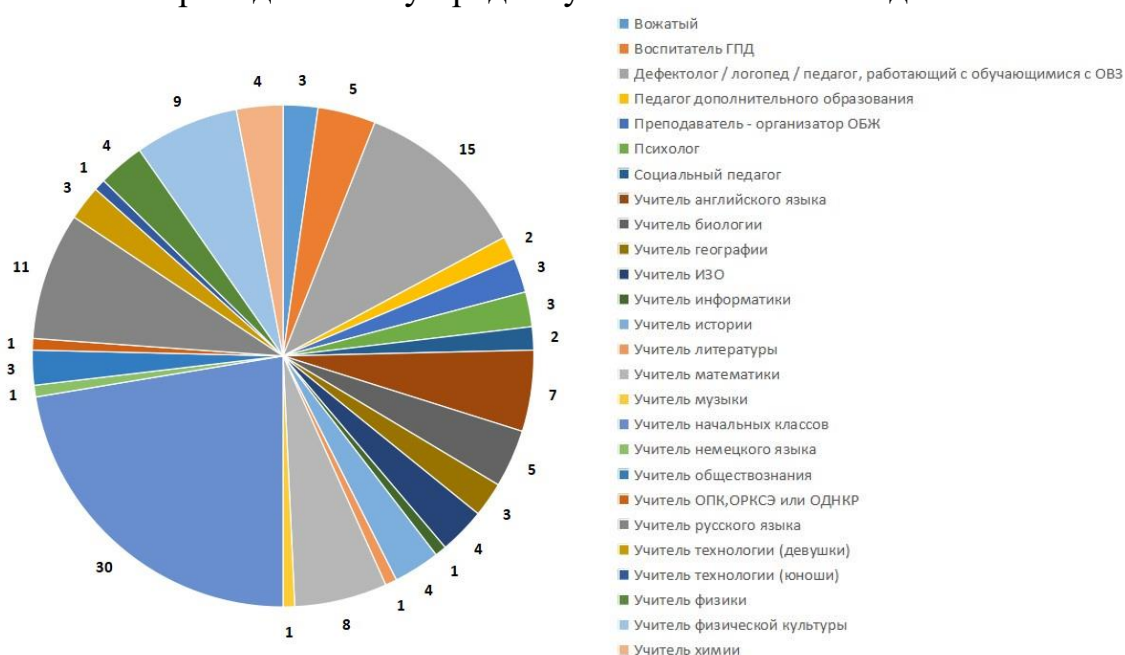


Рисунок 1. Доля участников исследования в разрезе преподаваемого предмета и/или занимаемой должности

В исследовании приняли участие педагогические работники из 3 (100%) общеобразовательных организаций города Щигры.

Наиболее представленными категориями стали учителя начальных классов (30 участников), дефектолог / логопед / педагог, работающий с обучающимися с ОВЗ (15 участников), русского языка (11 участников),

физической культуры (9 участников) математики (8 участников) и английского языка (7 участников).

Результаты диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2

Распределение участников исследования по категориям, уровням предметной и методической компетентности, и
средний показатель результативности

Категория педагогических работников	Предметные компетенции				Методические компетенции				Психолого-педагогические компетенции				Коммуникативные компетенции				рекомендовано ИОМ, абс
	Низкий дефицитарный уровень, абс	Средний дефицитарный уровень, абс	Высокий дефицитарный уровень, абс	Средний показатель результативности	Низкий дефицитарный уровень, абс	Средний дефицитарный уровень, абс	Высокий дефицитарный уровень, абс	Средний показатель результативности	Низкий дефицитарный уровень, абс	Средний дефицитарный уровень, абс	Высокий дефицитарный уровень, абс	Средний показатель результативности	Низкий дефицитарный уровень, абс	Средний дефицитарный уровень, абс	Высокий дефицитарный уровень, абс	Средний показатель результативности	
Вожатый	1	2	0	79	3	0	0	83,7	1	0	2	59,2	3	0	0	97,3	0
Воспитатель ГПД	4	1	0	89					1	0	4	48,8	5	0	0	91,2	0
Дефектолог / логопед / педагог, работающий с обучающимися с ОВЗ	2	5	8	61,7					2	5	8	58,2	14	1	0	90,4	8
Педагог дополнительного образования	0	1	1	52,5					0	0	2	30,6	2	0	0	92	1
Преподаватель - организатор ОБЗР	2	0	1	73,3					1	0	2	50,8	3	0	0	93,3	2

Психолог	1	2	0	74					1	1	2	67,2	4	0	0	92	0
Социальный педагог	0	1	1	67,5					2	0	0	83,8	2	0	0	88	1
Учитель английского языка	1	4	2	67,1	1	1	5	43,7	2	2	3	59,6	7	0	0	96	7
Учитель биологии	3	1	1	76,9	0	0	5	32	1	3	1	70,5	4	1	0	89,6	5
Учитель географии	0	3	0	77,3	1	0	2	53,3	0	1	2	51,8	3	0	0	89,3	2
Учитель ИЗО	3	1	0	85,3					1	1	2	63,9	3	1	0	93	0
Учитель информатики	0	0	1	56	0	0	1	27	0	1	0	66,7	1	0	0	96	1
Учитель истории	3	1	0	91	1	0	3	45	0	3	1	66,7	4	0	0	96	3
Учитель литературы	0	1	0	73	1	0	0	80	0	1	0	71,4	1	0	0	100	0
Учитель математики	8	0	0	86,5	1	0	7	45,1	2	3	3	67,2	8	0	0	97	7
Учитель музыки	1	0	0	94	1	0	0	100	1	0	0	85,7	1	0	0	100	0
Учитель начальных классов	20	8	2	82,8	14	0	16	65,3	9	12	9	66,7	30	0	0	95,1	17
Учитель немецкого языка	1	0	0	83	0	0	1	55	0	1	0	71,4	1	0	0	96	1

Учитель обществ ознания	3	0	0	95,7	0	3	0	66,7	0	2	1	62	3	0	0	90,7	1
Учитель ОПК,ОР КСЭ или ОДНKR	1	0	0	80	1	0	0	85	1	0	0	83,3	1	0	0	92	0
Учитель русског о языка	5	3	3	75,7	0	2	9	54,4	3	4	4	68,6	11	0	0	94,2	9
Учитель труда/те хнологи и (девушк и)	0	1	2	55,7					0	1	2	50,8	3	0	0	96	1
Учитель труда/те хнологи и (юноши)	0	1	0	62					0	0	1	33	1	0	0	96	2
Учитель физики	1	2	1	80,8	1	1	2	64	2	2	0	79,5	4	0	0	93	2
Учитель физичес кой культур ы	1	6	3	64,4	5	0	3	79,9	0	2	7	49,2	7	2	0	85,3	6
Учитель химии	4	0	0	93	2	1	1	80,3	3	1	0	83,9	4	0	0	98	1
ВСЕГО	65	44	26	76,0	32	8	55	62,4	33	46	56	63,5	130	5	0	93,7	77

* - среднее для всех педагогических работников муниципального образования, принимавших участие в исследовании

Предметные компетенции. 65 учителей (48% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 44 учителей (33% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню предметной компетенции, набрали 26 учителей (19%).

Среднее значение результативности составило 76,0%. На рисунке 2 видно, что наиболее высокие средние результаты показали учителя музыки, обществознания и химии.

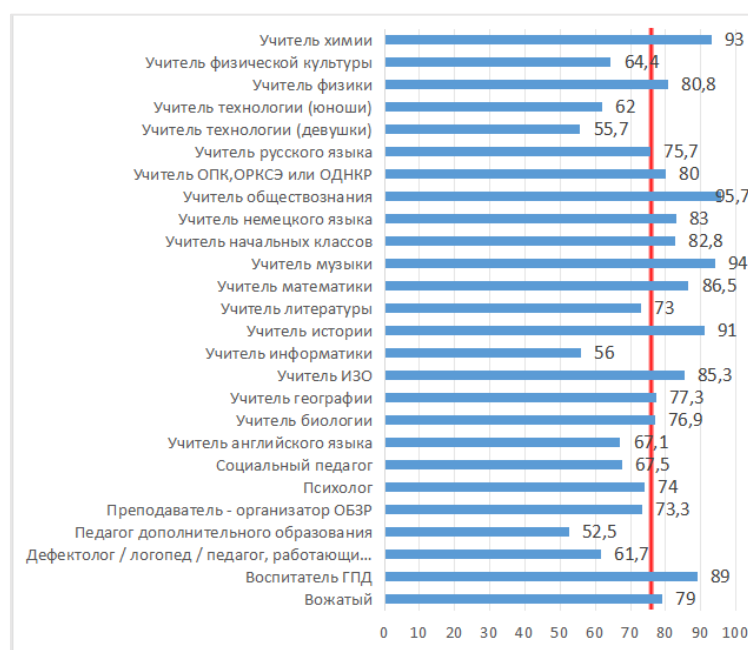


Рисунок 2. Распределение средних значений предметной компетенции педагогических работников города Щигры (по категориям)

Педагогические работники всех общеобразовательных организаций города Щигры показали среднее значение результативности – не более 80%.

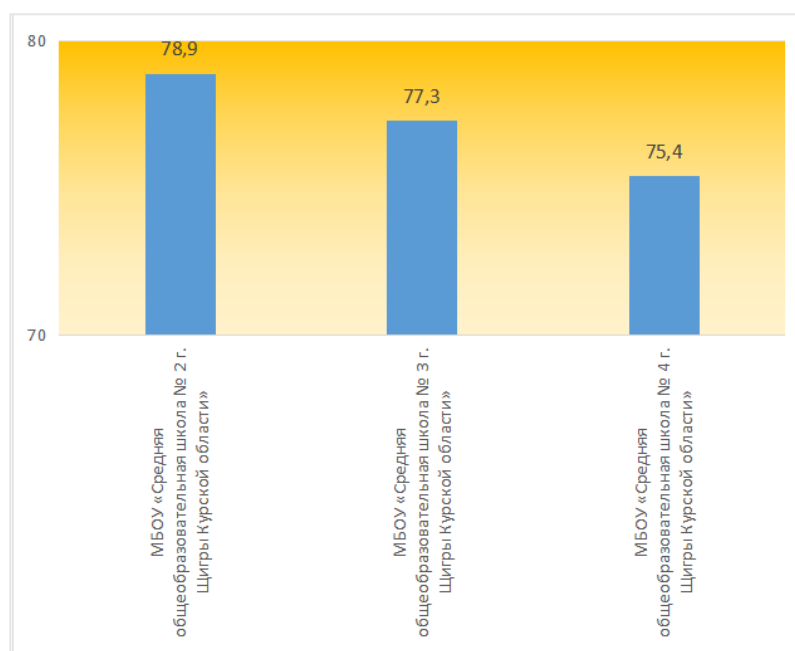


Рисунок 3. Распределение средних значений предметной компетенции педагогических работников города Щигры (по образовательным организациям)

Методические компетенции. 32 учителя (24% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 8 учителей (6% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню набрали 55 учителей (41%). 1 учитель биологии (1% от принимавших участие в исследовании) показал результат равный «0».

Методические компетенции воспитателей группы продленного дня, дефектологов / логопедов / педагогов, работающих с обучающимися с ОВЗ, педагогов дополнительного образования, преподавателей-организаторов ОБЗР, психологов, социальных педагогов, учителей ИЗО, ОПК, ОРКСЭ или ОДНКР, труда (технологии) (девушки), труда (технологии) (юноши) не исследовались. Среднее значение результативности составило 62,4%. На рисунке 4 видно, что наиболее высокие средние результаты показали учителя музыки и ОПК, ОРКСЭ или ОДНКР и вожатые.

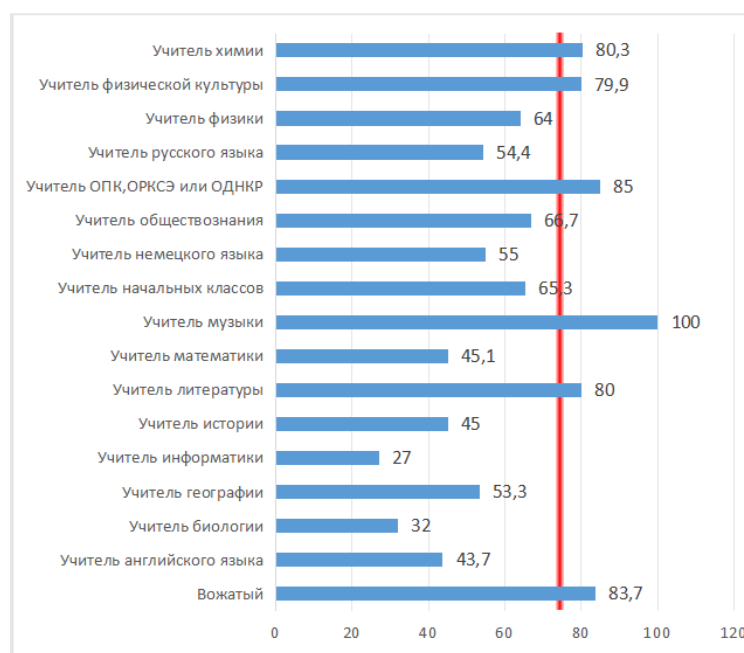


Рисунок 4. Распределение средних значений методической компетенции педагогических работников города Щигры (по категориям)

Педагогические работники общеобразовательных организаций города Щигры не смогли продемонстрировать высокий уровень средних значений методической компетенции (рис. 5). Наиболее высокие средние результаты показали учителя МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Щигры Курской области».

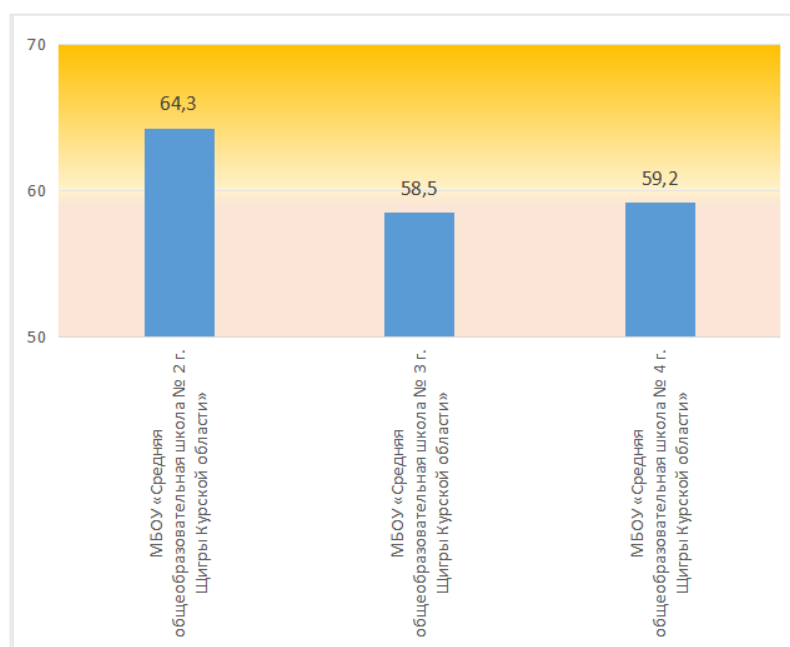


Рисунок 5. Распределение средних значений методической компетенции педагогических работников города Щигры (по образовательным организациям)

Психолого-педагогические компетенции. 33 учителя (24% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 46 учителей (34% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню психолого-педагогической компетенции, набрали 56 учителей (41%). Учителей, показавших результат равный «0», нет.

Среднее значение результативности составило 63,5%. На рисунке 6 видно, что наиболее высокие средние результаты показали учителя музыки, ОПК, ОРКСЭ или ОДНКР, химии и социальные педагоги.

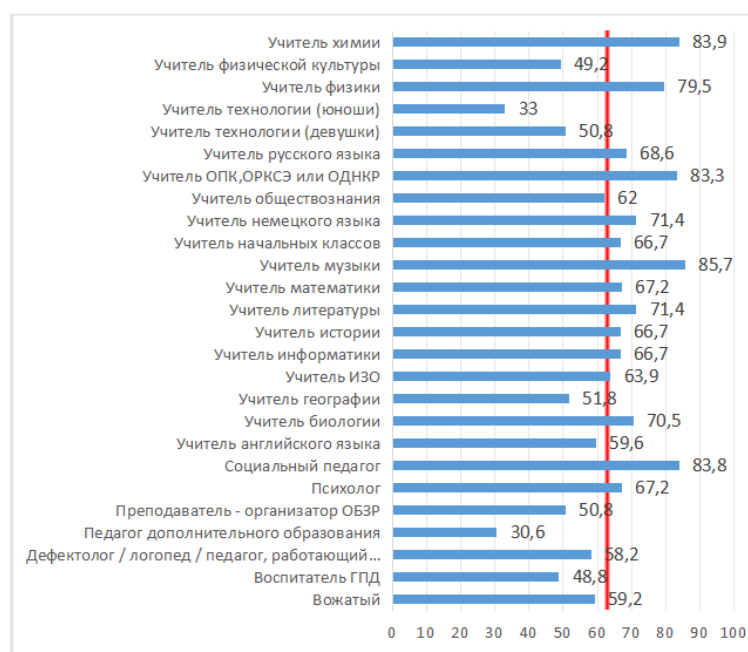


Рисунок 6. Распределение средних значений психолого-педагогической компетенции педагогических работников города Щигры (по категориям)

Педагогические работники всех общеобразовательных организаций города Щигры показали среднее значение результативности – более 60%, но менее 80% (рис. 7).

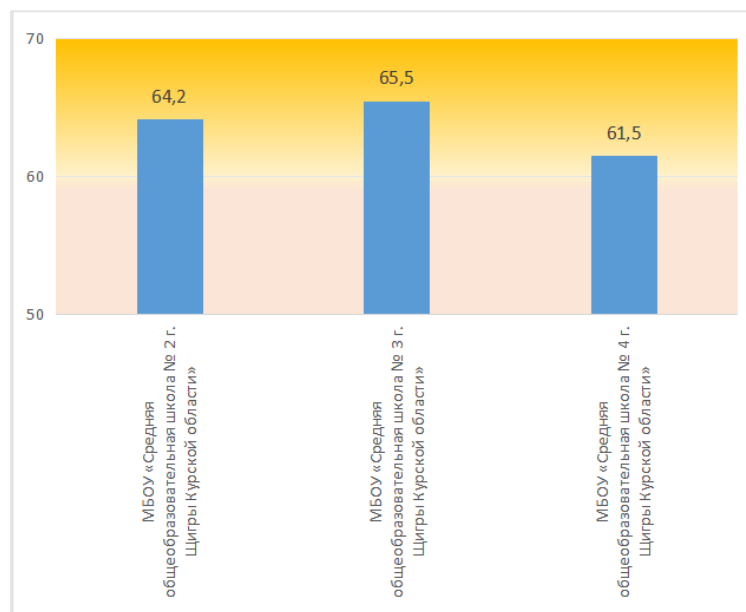


Рисунок 7. Распределение средних значений психолого-педагогической компетенции педагогических работников города Щигры (по образовательным организациям)

Коммуникативные компетенции. 130 учителей (96% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 5 учителей (4% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню, педагогические работники Щигровского района не набрали.

Среднее значение результативности составило 93,7%. На рисунке 8 видно, что наиболее высокие средние результаты показали практически все категории учителей. Наиболее высокие средние результаты показали учителя математики, вожатые и психологи.

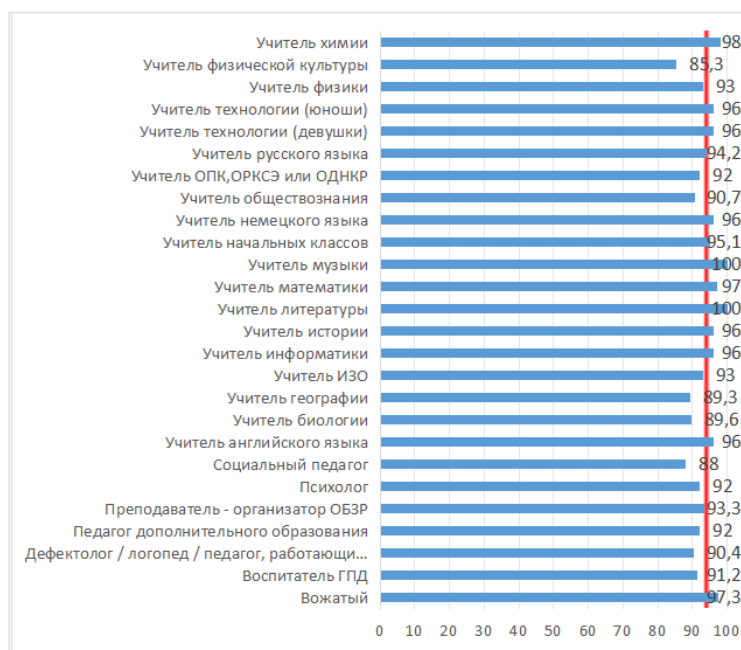


Рисунок 8. Распределение средних значений коммуникативной компетенции педагогических работников города Щигры (по категориям)

Педагогические работники общеобразовательных организаций города Щигры продемонстрировали высокий уровень средних значений коммуникативной компетенции (рис. 9). Наиболее высокие средние результаты показали учителя МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Щигры Курской области».

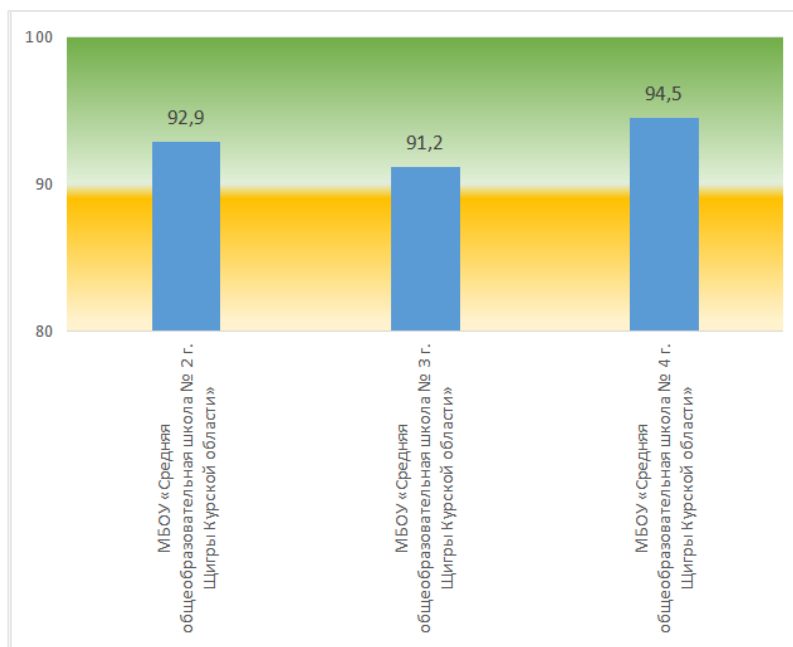


Рисунок 9. Распределение средних значений коммуникативной компетенции педагогических работников города Щигры (по образовательным организациям)

8 педагогических работников общеобразовательных организаций города Щигры (6% от всех участников) показали результат выше 80% по всем четырем исследуемым компетенциям. Это учителя ИЗО, музыки, ОРКСЭ, ОДНКНР, ОПК, физики, химии, преподаватели-организаторы ОБЗР и педагог-психолог.

Одной из задач исследования было выявление зависимости между показателями «возраст», «стаж» и «результативность». Был проведен корреляционный анализ по выборке 135 респондентов в возрасте от 22 до 76 лет (использовались 6 интервалов по 10 лет по показателям «возраст» и «стаж»).

Коэффициент корреляции в паре «возраст» – «результативность» при исследовании предметной компетенции составил – 0,08 ($k = 0,08$), «стаж» – «результативность» – 0,04 ($k = 0,04$). Таким образом, можно констатировать слабую зависимость результативности диагностики от возраста и стажа работы педагогических работников.

Коэффициент корреляции в паре «возраст» – «результативность» при исследовании методической компетенции составил – 0,12 ($k = -0,12$), «стаж» – «результативность» – -0,16 ($k = -0,16$). Таким образом, можно

констатировать слабую зависимость результативности диагностики от возраста и стажа работы педагогических работников.

По результатам исследования предметных и методических компетенций **рекомендовано:**

- разработать 77 индивидуальных образовательных маршрутов для педагогических работников, показавших высокий дефицитарный уровень;
- включить в методический актив города Щигры педагогических работников, имеющих низкий дефицитарный уровень предметных и методических компетенций;
- учесть в планах методической работы мероприятия по устранению выявленных педагогических затруднений, планировать повышение мастерства педагогических работников с учетом их конкретных потребностей;
- использовать результаты исследования при организации деятельности методических систем Курской области;
- результаты исследования психолого-педагогических и коммуникативных компетенций могут быть использованы при проектировании адресных ДПП ПК, планировании деятельности структурных подразделений ОГБУ ДПО КИРО и иных субъектов региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников;

Кроме того, по результатам исследования сформирован перечень наиболее актуальных для субъектов, осуществляющих предметно-методическое сопровождение педагогических работников, тем / вопросов (Приложение).

Разделы/ темы/ вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения у педагогических работников города Щигры Курской области при выполнении диагностической работы

В результате анализа результатов исследования уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников выявлено, что наибольшие затруднения были связаны со следующими разделами, темами, вопросами.

Учителя английского языка:

- использование цифровых образовательных инструментов;
- работа с детьми с разными образовательными потребностями;
- аудирование.

Учителя биологии:

- биология как наука;
- последовательность биологических процессов;
- определение результатов обучения;
- выбор средств обучения;
- выбор медиасредств обучения;
- оценивание результатов обучения.

Вожатые:

- роль традиций в развитии коллектива;
- место и роль вожатого в планировании работы с детьми;
- формы и методы формирования детского самоуправления.

Воспитатели ГПД:

- семейный кодекс РФ;
- типы поведения человека.

Учителя географии:

- ресурсообеспеченность;
- характеристика регионов России;
- население России;
- экономика России;
- работа с таблицами по теме "атмосфера";
- климат;
- гидросфера.

Дефектологи / логопеды и учителя, работающие с детьми с ОВЗ:

- нормативно-правовая документация;
- педагогический процесс как целостное явление;
- организация инклюзивного образования;
- работа с детьми с ОВЗ с различными видами нарушений.
- АООП и ИПР для детей с ОВЗ;
- профессиональная деятельность и личность педагога системы специального образования.

Учителя ИЗО:

- история искусств;
- знание картин 20-го века.

Учителя информатики:

- кодирование;
- системы счисления;
- графы;
- алгоритмизация и программирование.

Учителя истории:

- умение работать с исторической картой.

Учителя литературы:

- нет.

Учителя математики:

- задания на проверку методических компетенций.

Учителя музыки:

- зарубежная классическая музыка.

Учителя начальных классов:

- решение практико-ориентированных задач по математике;
- определение лексического значения слов;
- правила пунктуации;
- определение стилей текста;
- использование методов, методических приёмов на уроках в начальной школе;
- использование моделей на уроках математики;
- анализ схем на уроках окружающего мира;
- формулирование выводов при проведении демонстрационных опытов на уроках окружающего мира.

Учителя немецкого языка:

- ИКТ-компетенции;
- использование цифровых образовательных инструментов;
- работа с детьми с разными образовательными потребностями.

Преподаватели-организаторы ОБЗР:

- организация единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС).

Учителя обществознания:

- правовое регулирование.

Учителя ОРКСЭ:

- нет.

Педагоги дополнительного образования:

- правовая основа образования в организациях дополнительного образования детей;
- закон об образовании в РФ;
- ФГОС ООО;
- формы взаимодействия педагогов УДОД с семьёй;
- знание экспериментальной программы дополнительного образования;
- знание направленностей в системе дополнительного образования детей;
- содержание деятельности УДОД;
- знание типов занятий, выделенных в системе дополнительного образования детей.

Педагоги-психологи:

- методы сопровождения в психолого-педагогической практике;
- подходы к проведению психологических исследований и анализу их результатов;
- этические и психодиагностические принципы.

Социальный педагог:

- допустимая продолжительность общественно-полезных работ для обучающихся 14 лет и старше,
- основные задачи деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних,
- условия, необходимые для лишения родительских прав.

Учителя русского языка:

- текст. Функциональная стилистика: укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста;
- морфология;
- морфемика и словообразование.

Учителя технологии (девушки):

- формулы расчета талевых и нагрудных вытачек;
- нумерация игл для различных видов ткани;
- знание наименований швов и групп.

Учителя технологии (юноши):

- атомная энергетика;
- робототехника;
- коэффициенты трансформации идеального трансформатора;
- современные технологические процессы.

Учителя физики:

- задания на проверку методических компетенций.

Учителя физической культуры:

- признаки правильной осанки;
- определения терминов в области физической культуры;

- олимпийские чемпионы Курской области;
- классификация уроков физической культуры;
- определения терминов в области физической культуры;
- аспекты физического воспитания.

Учителя химии:

- решение задач;
- неорганическая химия;
- качественные реакции.