

**Информационно-аналитический отчет о проведении и результатах
исследования уровня сформированности профессиональных
компетенций педагогических работников
Мантуровского района Курской области
(январь 2025 года)**

Информационно-аналитический отчет о проведении и результатах исследования профессиональных компетенций педагогических работников Мантуровского района Курской области подготовлен и составлен на основании первичных данных, полученных в ходе процедуры исследования профессиональных компетенций.

Дата проведения: 21.01.2025 года.

Обработка полученной информации осуществлялась с использованием следующих методов:

- статистической обработки;
- сравнительного;
- экспертной оценки;
- обобщения;
- анализа и синтеза.

Отчет содержит количественные показатели, выводы, адресные рекомендации для субъектов научно-методического сопровождения педагогических работников муниципалитета.

Цель: комплексный анализ образовательных потребностей и профессиональных затруднений педагогических работников Мантуровского района для разработки и реализации индивидуальных траекторий непрерывного профессионального роста.

Задачи:

- определить уровень профессиональных знаний по направлениям педагогической деятельности;
- выявить структурные компоненты профессиональных дефицитов педагогов;
- осуществить краткосрочное и долгосрочное прогнозирование профессиональных затруднений педагогов для построения индивидуальных траекторий непрерывного профессионального роста педагогов;
- составить рекомендации по устранению профессиональных дефицитов педагогов.

Основные принципы проведения исследования:

- добровольность участия;
- конфиденциальность данных;
- соблюдение прав педагогических работников.

Тип исследования – диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Краткая характеристика измерительных материалов

Диагностические материалы включали два блока: первый блок содержал оценочные материалы по психолого-педагогическим и коммуникативным компетенциям, второй блок состоял из заданий, оценивающих предметные и методические компетенции педагогических работников в соответствии с преподаваемым предметом и/или занимаемой должностью (вожатый, воспитатель группы продленного дня, дефектолог / логопед / педагог, работающий с обучающимися с ОВЗ, педагог дополнительного образования, преподаватель-организатор ОБЗР, психолог, социальный педагог, учитель английского языка, биологии, географии, ИЗО, информатики, истории, литературы, математики, музыки, начальных классов, немецкого языка, обществознания, русского языка, труда (технологии) (девушки), труда (технологии) (юноши), физики, физической культуры, химии). Каждая диагностическая работа имела уникальный набор диагностических заданий, сформированный случайным образом из общего банка заданий. Диагностические материалы были разработаны на основе заданий ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», рассмотрены экспертами на уровне региона (учителя – члены муниципальных тьюторских команд, профессорско-преподавательский состав ОГБУ ДПО КИРО). По окончании диагностики учителям был доступен просмотр результатов.

Оценка результатов осуществлялась автоматически, отдельно по каждому виду компетенций. Первичные баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, согласно методическим рекомендациям по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана переводились в трехуровневую шкалу: высокий, средний или низкий дефицитарный уровень.

Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания преимущественно базового уровня сложности;
- средний уровень свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания базового и частично продвинутого уровня сложности;
- низкий уровень свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя, которая обеспечивает выполнение заданий всех уровней сложности.

Высокий уровень дефицита предметных компетенций означает неумение решать стандартные профессиональные задачи. Средний – неумение решать профессиональные задачи в новых условиях. Минимальный – неумение решать профессиональные задачи в нестандартных ситуациях.

В таблице 1 представлены рекомендации по определению уровней профессиональных дефицитов и способам их восполнения (на примере предметных дефицитов).

Таблица 1

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Рекомендации по способам восполнения предметных дефицитов
менее 60% выполнения диагностических заданий	высокий	Профессиональное развитие по технологии индивидуального плана
60 – 80% выполнения диагностических заданий	средний	Профессиональное развитие по технологии индивидуального плана или повышение квалификации по предметным программам
81 – 100% выполнения диагностических заданий	минимальный или отсутствие дефицита	Профессиональное развитие в области предметных компетенций на основе неформального и информального образования

В исследовании профессиональных компетенций педагогических работников Мантуровского района приняли участие **217 из 223 (97,3% от общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета)** педагогических работников.

На рисунке 1 представлена информация о распределении педагогических работников по преподаваемому предмету и/или занимаемой должности.

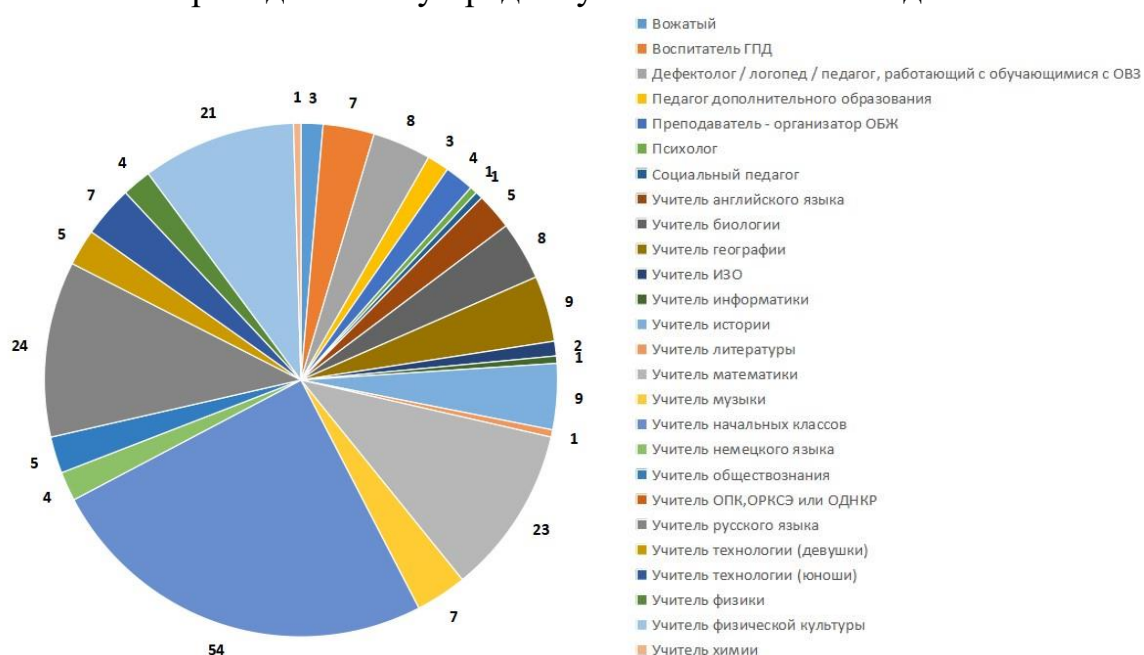


Рисунок 1. Доля участников исследования в разрезе преподаваемого предмета и/или занимаемой должности

В исследовании приняли участие педагогические работники из 13 (100%) общеобразовательных организаций Мантуровского района.

Наиболее представленными категориями стали учителя начальных классов (54 участника), русского языка (24 участника), математики (23 участника) и физической культуры (21 участник).

Результаты диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Распределение участников исследования по категориям, уровням предметной и методической компетентности, и
средний показатель результативности**

Категория педагогических работников	Предметные компетенции				Методические компетенции				Психолого-педагогические компетенции				Коммуникативные компетенции				рекомендовано ИОМ, абс
	Низкий дефицитарный уровень, абс	Средний дефицитарный уровень, абс	Высокий дефицитарный уровень, абс	Средний показатель результативности	Низкий дефицитарный уровень, абс	Средний дефицитарный уровень, абс	Высокий дефицитарный уровень, абс	Средний показатель результативности	Низкий дефицитарный уровень, абс	Средний дефицитарный уровень, абс	Высокий дефицитарный уровень, абс	Средний показатель результативности	Низкий дефицитарный уровень, абс	Средний дефицитарный уровень, абс	Высокий дефицитарный уровень, абс	Средний показатель результативности	
Вожатый	2	1	0	82,3	2	0	1	76	0	2	1	59,4	3	0	0	94,7	1
Воспитатель ГПД	6	1	0	85,7	-				0	3	4	52,2	6	1	0	94,3	0
Дефектолог / логопед / педагог, работающий с обучающимися с ОВЗ	2	5	1	72,5					1	3	4	57,9	7	1	0	91,5	0
Педагог дополнительного образования	2	1	0	78,3					1	0	2	62,5	3	0	0	90,7	1
Преподаватель - организатор ОБЗР	3	1	0	83,8					1	2	1	63,8	4	0	0	96	0

Психолог	1	0	0	80					0	1	0	75	1	0	0	96	0
Социальный педагог	0	1	0	65					0	1	0	62,5	1	0	0	88	0
Учитель английского языка	2	2	1	74,8	0	1	4	42,2	0	3	2	65,3	5	0	0	94	4
Учитель биологии	1	0	7	25	4	2	2	76,3	1	2	5	59	8	0	0	95	7
Учитель географии	4	4	1	76,2	1	0	8	40	1	3	5	60,5	7	2	0	88	8
Учитель ИЗО	0	1	1	64,5					0	1	1	45,9	2	0	0	100	1
Учитель информатики	0	0	1	40	0	0	1	27	0	1	0	62,5	1	0	0	96	1
Учитель истории	6	3	0	82	1	0	8	44,4	2	3	4	60	9	0	0	94,7	8
Учитель литературы	0	0	1	52	0	0	1	0	0	1	0	66,7	1	0	0	80	1
Учитель математики	21	1	1	92,8	3	6	14	56,1	5	7	11	63,7	23	0	0	96,5	14
Учитель музыки	7	0	0	91	5	0	2	82,9	2	3	2	63,8	7	0	0	92	2
Учитель начальных классов	23	26	4	77,5	16	0	38	55,6	7	19	28	59,7	52	2	0	94,1	40
Учитель немецкого языка	0	0	4	36,8	0	1	3	54,5	4	0	0	92	0	1	3	48,9	4

Учитель обществ ознания	5	0	0	91,8	2	2	1	74,8	1	1	3	53,6	5	0	0	94,4	1
Учитель ОПК,ОР КСЭ или ОДНKR																	
Учитель русског о языка	16	7	1	82,1	8	9	7	70,8	5	7	12	60,2	23	1	0	93,8	7
Учитель техноло гии (девушк и)	1	1	3	64,4					1	2	2	63,5	5	0	0	91,2	4
Учитель техноло гии (юноши)	2	1	4	64,3					3	1	3	64,1	7	0	0	94,9	3
Учитель физики	4	0	0	87,3	1	0	3	45	1	1	2	53,1	4	0	0	86	3
Учитель физичес кой культур ы	5	14	2	73,7	13	1	7	71,1	6	6	9	62,2	21	0	0	93,1	7
Учитель химии	1	0	0	91	1	0	0	100	0	0	1	55,6	1	0	0	92	0
ВСЕГО	114	70	32	72,6	57	22	100	57,3	42	73	102	61,8	206	8	3	91,0	117

* - среднее для всех педагогических работников муниципального образования, принимавших участие в исследовании

Предметные компетенции. 114 учителей (53% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 70 учителей (32% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню предметной компетенции, набрали 32 учителя (15%). 2 учителя биологии (1% от принимавших участие в исследовании) показали результат равный «0».

Среднее значение результативности составило 72,6%. На рисунке 2 видно, что наиболее высокие средние результаты показали учителя химии, физики, обществознания, музыки и математики.

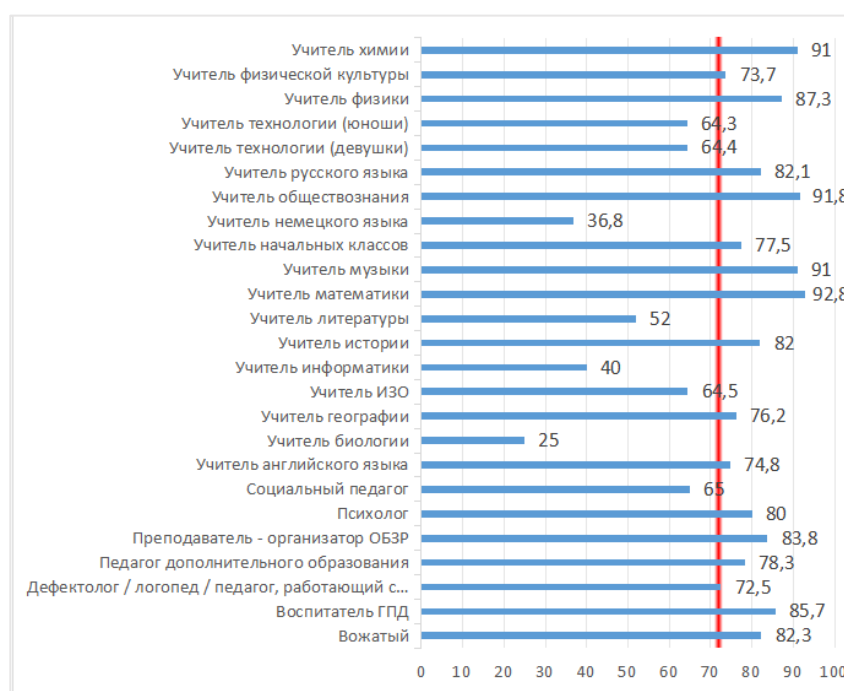


Рисунок 2. Распределение средних значений предметной компетенции педагогических работников Мантуровского района (по категориям)

Педагогические работники МОУ «Мантуровская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Ястребовская средняя общеобразовательная школа имени И. И. Золотухина» и МОУ «Больше-Бутырская основная общеобразовательная школа» показали среднее значение результативности – более 80%.

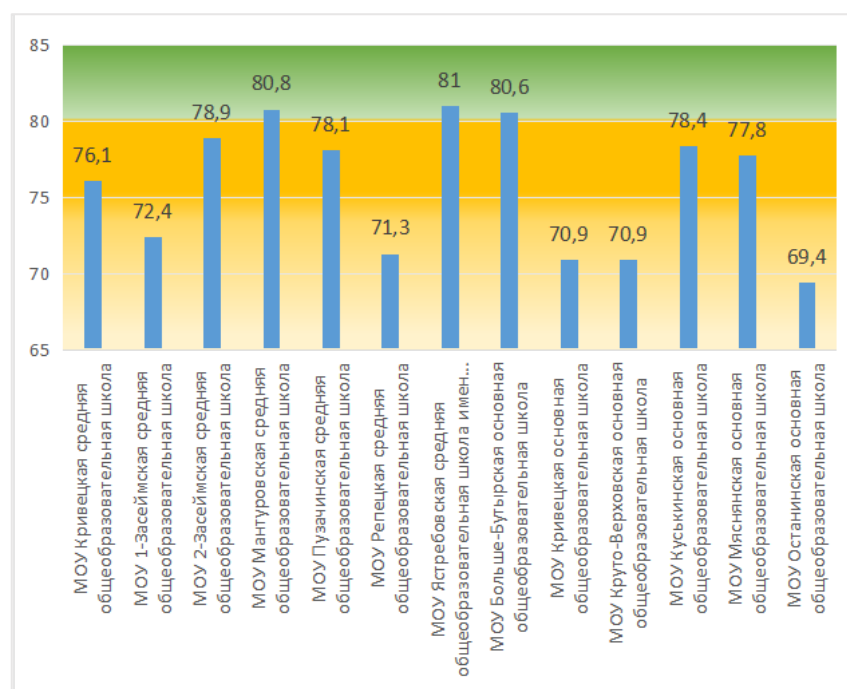


Рисунок 3. Распределение средних значений предметной компетенции педагогических работников Мантуровского района (по образовательным организациям)

Методические компетенции. 57 учителей (26% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 22 учителей (10% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню набрали 100 учителей (46%). 5 учителей (2% от принимавших участие в исследовании) показали нулевой результат: учитель литературы, физики, физической культуры и два учителя начальных классов.

Методические компетенции воспитателей группы продленного дня, дефектологов / логопедов / педагогов, работающих с обучающимися с ОВЗ, педагогов дополнительного образования, преподавателей-организаторов ОБЗР, психологов, социальных педагогов, учителей ИЗО, ОПК, ОРКСЭ или ОДНКР, труда (технологии) (девушки), труда (технологии) (юноши) не исследовались. Среднее значение результативности составило 57,3%. На рисунке 4 видно, что наиболее высокие средние результаты показали учителя химии, обществознания, музыки и математики.

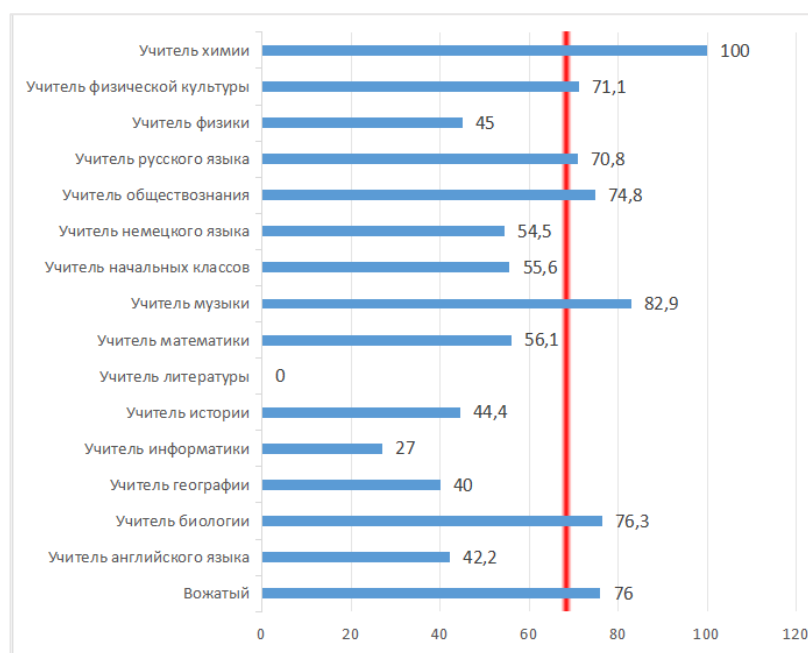


Рисунок 4. Распределение средних значений методической компетенции педагогических работников Мантуровского района (по категориям)

Педагогические работники общеобразовательных организаций Мантуровского района не смогли продемонстрировать высокий уровень средних значений методической компетенции (рис. 5). Наиболее высокие средние результаты показали учителя МОУ «Кривецкая средняя общеобразовательная школа», МОУ «1-Засеймская средняя общеобразовательная школа» и МОУ «Ястребовская средняя общеобразовательная школа имени И. И. Золотухина».

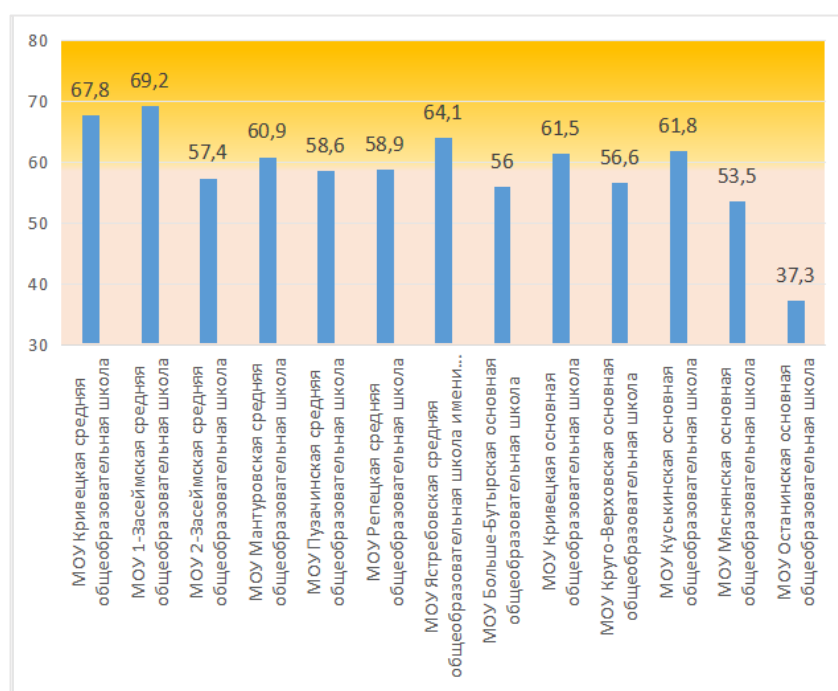


Рисунок 5. Распределение средних значений методической компетенции педагогических работников Мантуровского района (по образовательным организациям)

Психолого-педагогические компетенции. 42 учителя (19% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 73 учителей (34% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню предметной компетенции, набрали 102 учителя (47%). Учителей, показавших результат равный «0», нет.

Среднее значение результативности составило 61,8%. На рисунке 6 видно, что наиболее высокие средние результаты показали учителя немецкого языка и педагоги-психологи, а наименьшие – учителя ИЗО.

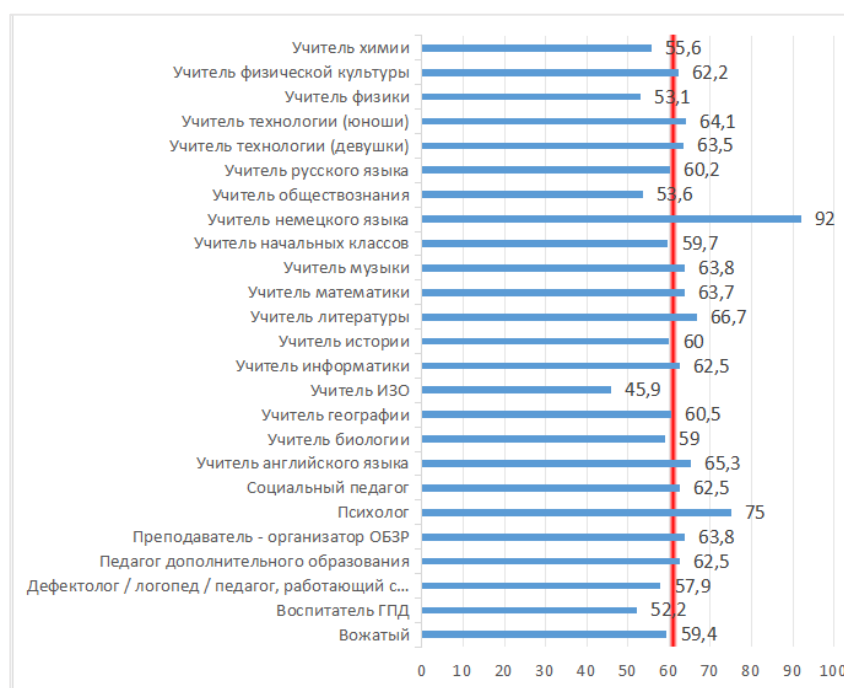


Рисунок 6. Распределение средних значений психолого-педагогической компетенции педагогических работников Мантуровского района (по категориям)

Педагогические работники МОУ «Кривецкая общеобразовательная школа», средняя общеобразовательная школа», средняя общеобразовательная школа», средняя общеобразовательная школа имени И. И. Золотухина», средняя общеобразовательная школа», средняя общеобразовательная школа», средняя общеобразовательная школа» и средняя общеобразовательная школа» показали среднее значение результативности – более 60% (рис. 7).

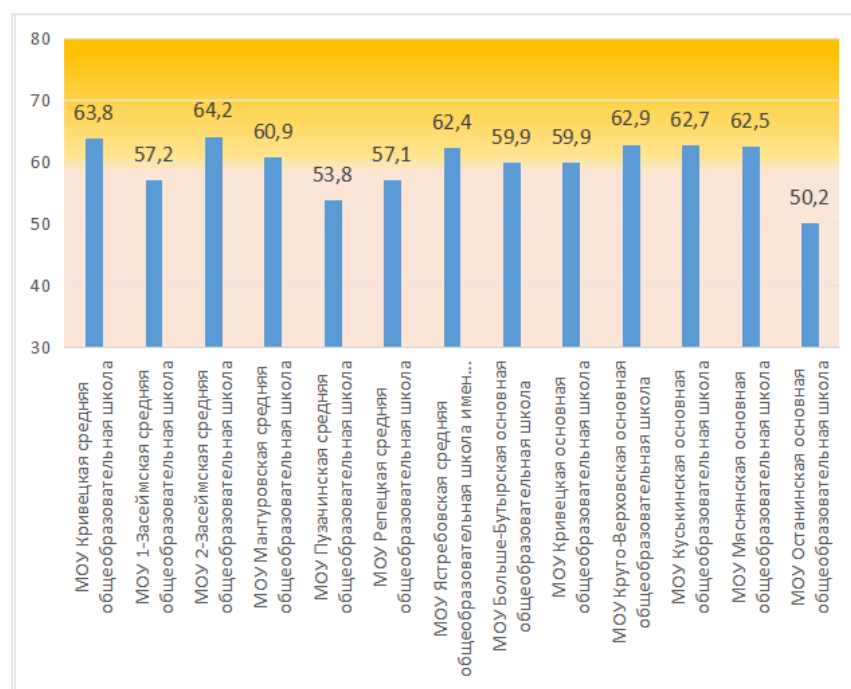


Рисунок 7. Распределение средних значений психолого-педагогической компетенции педагогических работников Мантуровского района (по образовательным организациям)

Коммуникативные компетенции. 206 учителей (95% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 8 учителей (4% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню, набрали 3 учителя (1%).

Среднее значение результативности составило 91%. На рисунке 8 видно, что наиболее высокие средние результаты показали практически все категории учителей кроме учителей географии, литературы, немецкого языка, физики и социальных педагогов.

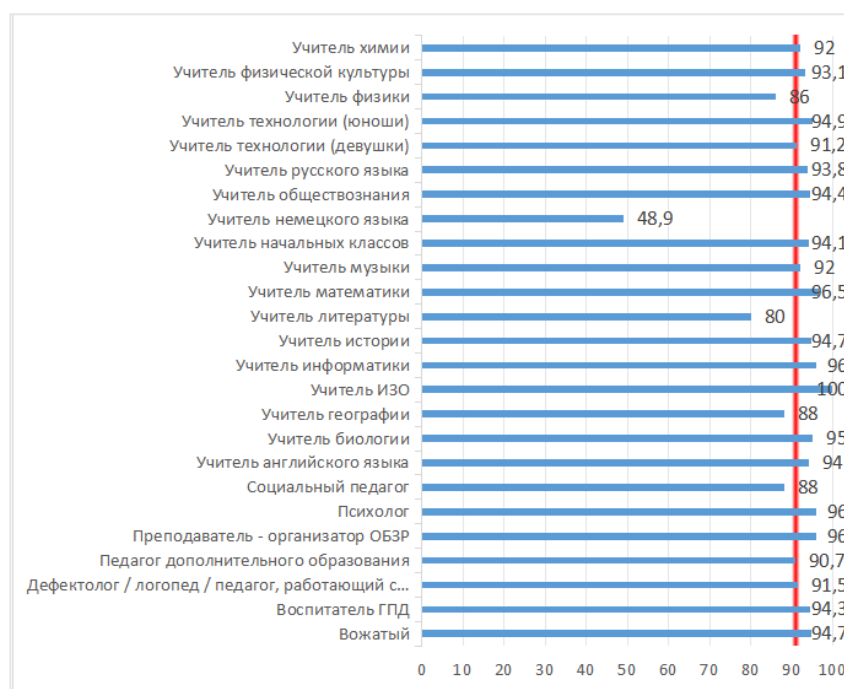


Рисунок 8. Распределение средних значений коммуникативной компетенции педагогических работников Мантуровского района (по категориям)

Педагогические работники общеобразовательных организаций Мантуровского района продемонстрировали высокий уровень средних значений коммуникативной компетенции (рис. 9). Наиболее высокие средние результаты показали учителя МОУ «Репецкая средняя общеобразовательная школа» и МОУ «Круто-Верховская основная общеобразовательная школа».

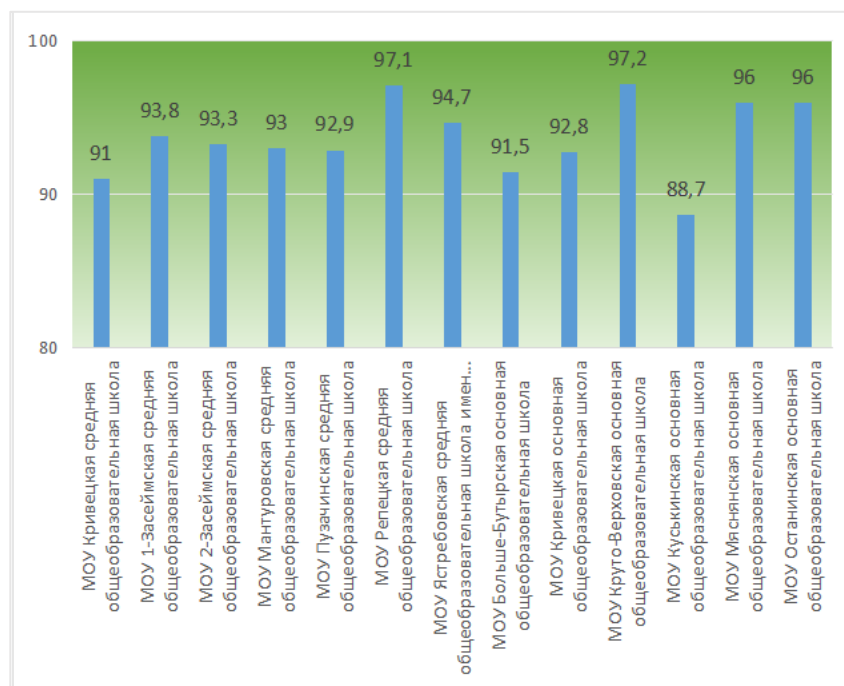


Рисунок 9. Распределение средних значений коммуникативной компетенции педагогических работников Мантуровского района (по образовательным организациям)

12 педагогических работников общеобразовательных организаций Мантуровского района (6% от всех участников) показали результат выше 80% по всем четырем исследуемым компетенциям. Это учителя истории, математики, музыки, обществознания, русского языка, физики, физической культуры, преподаватели-организаторы ОБЗР и педагоги дополнительного образования из МОУ «1-Засеймская СОШ», МОУ «2-Засеймская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Кривецкая СОШ», МОУ «Репецкая СОШ», МОУ «ЯСОШ им. И.И. Золотухина», МОУ «Куськинская ООШ» и МОУ «Мантуровская СОШ».

Одной из задач исследования было выявление зависимости между показателями «возраст», «стаж» и «результативность». Был проведен корреляционный анализ по выборке 217 респондентов в возрасте от 19 до 76 лет (использовались 6 интервалов по 10 лет по показателям «возраст» и «стаж»).

Коэффициент корреляции в паре «возраст» – «результативность» при исследовании предметной компетенции составил – 0,01 ($k = -0,01$), «стаж» – «результативность» – 0,02 ($k = 0,02$). Таким образом, можно констатировать отсутствие зависимости результативности диагностики от возраста и стажа работы педагогических работников.

Коэффициент корреляции в паре «возраст» – «результативность» при исследовании методической компетенции составил – 0,12 ($k = -0,12$), «стаж» – «результативность» – 0,19 ($k = -0,19$). Таким образом, можно констатировать незначительную слабую зависимость результативности диагностики от возраста и стажа работы педагогических работников.

По результатам исследования предметных и методических компетенций **рекомендовано:**

- разработать 117 индивидуальных образовательных маршрутов для педагогических работников, показавших высокий дефицитарный уровень;
- включить в методический актив Мантуровского района педагогических работников, имеющих низкий дефицитарный уровень предметных и методических компетенций;
- учесть в планах методической работы мероприятия по устранению выявленных педагогических затруднений, планировать повышение мастерства педагогических работников с учетом их конкретных потребностей;
- использовать результаты исследования при организации деятельности методических систем Курской области;
- результаты исследования психолого-педагогических и коммуникативных компетенций могут быть использованы при проектировании адресных ДПП ПК, планировании деятельности структурных подразделений ОГБУ ДПО КИРО и иных субъектов региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников;

Кроме того, по результатам исследования сформирован перечень наиболее актуальных для субъектов, осуществляющих предметно-методическое сопровождение педагогических работников, тем / вопросов (Приложение).

Разделы/ темы/ вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения у педагогических работников Мантуровского района Курской области при выполнении диагностической работы

В результате анализа результатов исследования уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников выявлено, что наибольшие затруднения были связаны со следующими разделами, темами, вопросами.

Учителя английского языка:

- меры индивидуализации образовательного процесса для отдельных категорий обучающихся;
- формы работы с ребенком с нарушением опорно-двигательного аппарата при проведении игры;
- предметные результаты урока;
- задачи урока, направленные на формирование метапредметных результатов;
- чтение с выбором соответствия между заголовками и текстами.

Учителя биологии:

- обмен веществ;
- экология;
- учение об эволюции, размножение.

Учителя географии:

- геологическая история Земли;
- мировая экономика;
- климат.

Воспитатели ГПД:

- история педагогики;
- психология девиантного поведения.

Учителя ИЗО:

- требования к результатам по ФГОС;
- знание разделов п.п.;
- УУД;
- авторы картин.

Учителя информатики:

- представление информации;
- системы счисления;
- алгебра логики;
- алгоритмизация и программирование.

Учителя истории:

- знание исторических понятий;
- события и исторические деятели (установление соответствия);
- извлечение информации из документа;
- работа с письменным историческим источником (множественный выбор);
- работа с изображениями по исторической тематике.

Учителя литературы:

- теоретические литературоведческие понятия.

Учителя математики:

- умение оценивать выполнение заданий в формате ЕГЭ по математике, находить ошибки в ответе ученика, выявлять возможные причины ошибок, применять критерии оценивания заданий ЕГЭ;
- умение анализировать результаты обучения, выявить дефициты в освоении учебного материала;
- нормативные документы, ФГОС ООО, составление рабочих программ.

Учителя музыки:

- русская классическая музыка;
- зарубежная классическая музыка;
- музыкальные жанры;
- духовная музыка;
- теория музыки.

Педагоги-организаторы ОБЗР:

- организация единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС);
- основы обороны государства и военной службы.

Учителя обществознания:

- рынок труда;
- формы государственно-территориального устройства;
- разграничение предметов ведения органов государственной власти;
- административное право;

- конституционное право.

Учителя русского языка:

- анализ текста (синтаксис);
- чередующиеся гласные корня (морфемика);
- запятые в предложениях (пунктуация);
- логические УУД.

Учителя технологии (девушки):

- свойства ткани;
- элементы машиноведения: строение швейной машины;
- швы, пошив изделий;
- схемы соединительного накладного шва.

Учителя технологии (юноши):

- обработка и соединение металлов;
- работа над проектом;
- нормативно-технологическая документация, содержащая требования к выпускаемой продукции.

Учителя физики:

- «Электродинамика»:
 - 1) законы постоянного тока – Характеристики электрической цепи с различным соединением элементов;
 - 2) явления волновой оптики – Дифракционная решётка;
- формулировка задач учебного занятия с учетом требований ФГОС и содержания примерной образовательной программы и рабочей программы по физике;
- умение определять предметные результаты освоения содержания, планируемые по конкретному разделу физики для основного общего образования в соответствии с содержанием примерной образовательной программы и рабочей программы по физике;
- выбор наиболее эффективных приёмов формирования навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями, направленными на использование учениками современной информационной среды.

Учителя физической культуры:

- проведение уроков лыжной подготовки;
- терминология;

Учителя химии:

- химические свойства металлов, неметаллов и их соединений; идентификация неорганических соединений;
- химические свойства спиртов, фенолов, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров; способы их получения;
- изомерия органических соединений;
- скорость химической реакции;
- методика преподавания темы «Металлы. Электрохимический ряд напряжений металлов»;
- средства обучения на уроках химии;
- решение задач на расчет массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси).

Учителя начальных классов:

- составление рабочих программ по предметам;
- компьютерные технологии;
- природные зоны;
- окружающий мир;
- поиск грамматических ошибок в предложениях и написание исправленных вариантов предложений;
- задачи по математической грамотности;
- решение задач на логическое мышление;
- задачи повышенной сложности.

Логопеды и учителя, работающие с детьми с ОВЗ:

- нормативно-правовая документация;
- адаптированные основные общеобразовательные программы (АООП);
- сферы профессиональной деятельности;
- организация инклюзивного образования;
- работа с детьми с ОВЗ с различными видами нарушений.

Педагоги-психологи:

- консультационная, просветительская деятельность;
- психологическая поддержка населения.