

**Информационно-аналитический отчет о проведении и результатах  
исследования уровня сформированности профессиональных  
компетенций педагогических работников  
Щигровского района Курской области  
(январь 2025 года)**

Информационно-аналитический отчет о проведении и результатах исследования профессиональных компетенций педагогических работников Щигровского района Курской области подготовлен и составлен на основании первичных данных, полученных в ходе процедуры исследования профессиональных компетенций.

Дата проведения: 11.02.2025 года.

Обработка полученной информации осуществлялась с использованием следующих методов:

- статистической обработки;
- сравнительного;
- экспертной оценки;
- обобщения;
- анализа и синтеза.

Отчет содержит количественные показатели, выводы, адресные рекомендации для субъектов научно-методического сопровождения педагогических работников муниципалитета.

Цель: комплексный анализ образовательных потребностей и профессиональных затруднений педагогических работников Щигровского района для разработки и реализации индивидуальных траекторий непрерывного профессионального роста.

Задачи:

- определить уровень профессиональных знаний по направлениям педагогической деятельности;
- выявить структурные компоненты профессиональных дефицитов педагогов;
- осуществить краткосрочное и долгосрочное прогнозирование профессиональных затруднений педагогов для построения индивидуальных траекторий непрерывного профессионального роста педагогов;
- составить рекомендации по устранению профессиональных дефицитов педагогов.

Основные принципы проведения исследования:

- добровольность участия;
- конфиденциальность данных;
- соблюдение прав педагогических работников.

Тип исследования – диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

## **Краткая характеристика измерительных материалов**

Диагностические материалы включали два блока: первый блок содержал оценочные материалы по психолого-педагогическим и коммуникативным компетенциям, второй блок состоял из заданий, оценивающих предметные и методические компетенции педагогических работников в соответствии с преподаваемым предметом и/или занимаемой должностью (вожатый, воспитатель группы продленного дня, дефектолог / логопед / педагог, работающий с обучающимися с ОВЗ, педагог дополнительного образования, преподаватель-организатор ОБЗР, психолог, социальный педагог, учитель английского языка, биологии, географии, ИЗО, информатики, истории, литературы, математики, музыки, начальных классов, немецкого языка, обществознания, русского языка, труда (технологии) (девушки), труда (технологии) (юноши), физики, физической культуры, химии). Каждая диагностическая работа имела уникальный набор диагностических заданий, сформированный случайным образом из общего банка заданий. Диагностические материалы были разработаны на основе заданий ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», рассмотрены экспертами на уровне региона (учителя – члены муниципальных тьюторских команд, профессорско-преподавательский состав ОГБУ ДПО КИРО). По окончании диагностики учителям был доступен просмотр результатов.

Оценка результатов осуществлялась автоматически, отдельно по каждому виду компетенций. Первичные баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, согласно методическим рекомендациям по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана переводились в трехуровневую шкалу: высокий, средний или низкий дефицитарный уровень.

Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

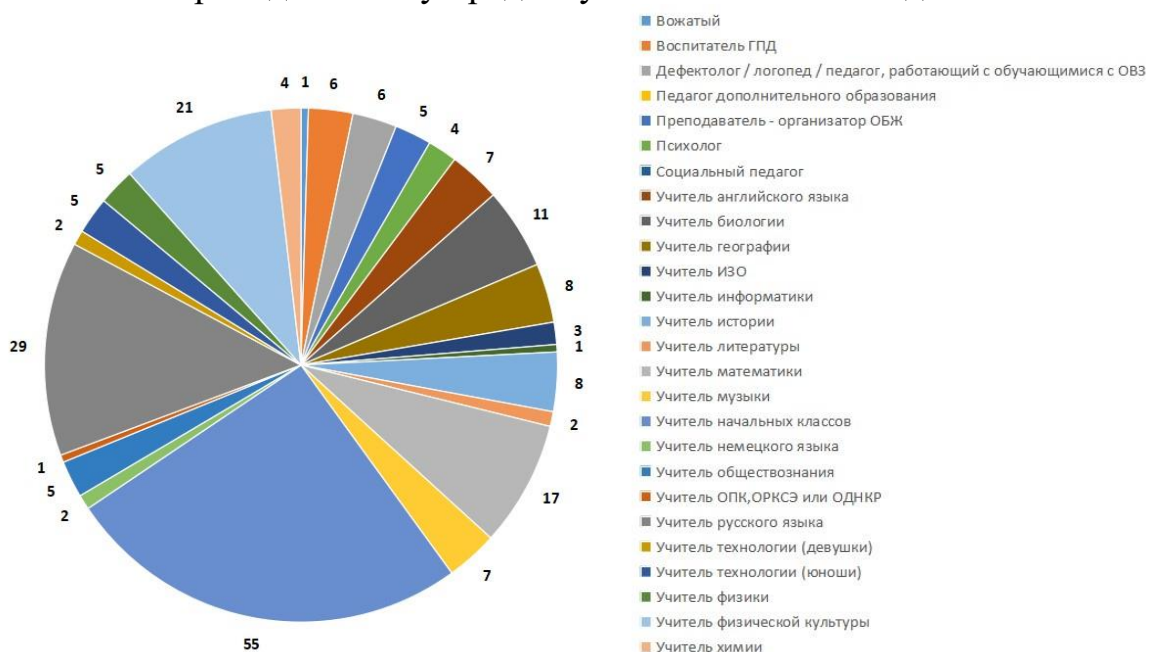
- высокий уровень свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания преимущественно базового уровня сложности;
- средний уровень свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания базового и частично продвинутого уровня сложности;
- низкий уровень свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя, которая обеспечивает выполнение заданий всех уровней сложности.

Высокий уровень дефицита предметных компетенций означает неумение решать стандартные профессиональные задачи. Средний – неумение решать профессиональные задачи в новых условиях. Минимальный – неумение решать профессиональные задачи в нестандартных ситуациях.

В таблице 1 представлены рекомендации по определению уровней профессиональных дефицитов и способам их восполнения (на примере предметных дефицитов).

| Результативность диагностики                 | Дефицитарный уровень                | Рекомендации по способам восполнения предметных дефицитов                                                         |
|----------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| менее 60% выполнения диагностических заданий | высокий                             | Профессиональное развитие по технологии индивидуального плана                                                     |
| 60 – 80% выполнения диагностических заданий  | средний                             | Профессиональное развитие по технологии индивидуального плана или повышение квалификации по предметным программам |
| 81 – 100% выполнения диагностических заданий | минимальный или отсутствие дефицита | Профессиональное развитие в области предметных компетенций на основе неформального и информального образования    |

На рисунке 1 представлена информация о распределении педагогических работников по преподаваемому предмету и/или занимаемой должности.



В исследовании приняли участие педагогические работники из 5 (100%) общеобразовательных организаций Щигровского района.

Наиболее представленными категориями стали учителя начальных классов (55 участников), русского языка (29 участников), математики (17 участников) и физической культуры (21 участник).

Результаты диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Распределение участников исследования по категориям, уровням предметной и методической компетентности, и  
средний показатель результативности**

| Категория педагогических работников                             | Предметные компетенции           |                                   |                                   |                                     | Методические компетенции         |                                   |                                   |                                     | Психолого-педагогические компетенции |                                   |                                   |                                     | Коммуникативные компетенции      |                                   |                                   |                                     | рекомендовано ИОМ, абс |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|------------------------|
|                                                                 | Низкий дефицитарный уровень, абс | Средний дефицитарный уровень, абс | Высокий дефицитарный уровень, абс | Средний показатель результативности | Низкий дефицитарный уровень, абс | Средний дефицитарный уровень, абс | Высокий дефицитарный уровень, абс | Средний показатель результативности | Низкий дефицитарный уровень, абс     | Средний дефицитарный уровень, абс | Высокий дефицитарный уровень, абс | Средний показатель результативности | Низкий дефицитарный уровень, абс | Средний дефицитарный уровень, абс | Высокий дефицитарный уровень, абс | Средний показатель результативности |                        |
| Вожатый                                                         | 0                                | 1                                 | 0                                 | 67                                  | 0                                | 0                                 | 1                                 | 56                                  | 0                                    | 0                                 | 1                                 | 33,3                                | 1                                | 0                                 | 0                                 | 100                                 | 1                      |
| Воспитатель ГПД                                                 | 5                                | 0                                 | 1                                 | 86,7                                |                                  |                                   |                                   |                                     | 2                                    | 2                                 | 2                                 | 69,3                                | 5                                | 1                                 | 0                                 | 92                                  | 1                      |
| Дефектолог / логопед / педагог, работающий с обучающимися с ОВЗ | 3                                | 1                                 | 2                                 | 69,2                                |                                  |                                   |                                   |                                     | 3                                    | 1                                 | 2                                 | 62,9                                | 6                                | 0                                 | 0                                 | 94                                  | 3                      |
| Педагог дополнительного образования                             |                                  |                                   |                                   |                                     |                                  |                                   |                                   |                                     |                                      |                                   |                                   |                                     |                                  |                                   |                                   |                                     | 0                      |
| Преподаватель - организатор ОБЗР                                | 3                                | 0                                 | 2                                 | 76                                  |                                  |                                   |                                   |                                     | 2                                    | 0                                 | 3                                 | 60,2                                | 5                                | 0                                 | 0                                 | 92                                  | 1                      |

|                           |    |    |   |      |    |   |    |      |    |    |    |      |    |   |   |      |    |
|---------------------------|----|----|---|------|----|---|----|------|----|----|----|------|----|---|---|------|----|
| Психолог                  | 1  | 2  | 1 | 69,3 |    |   |    |      | 1  | 2  | 0  | 75,7 | 3  | 0 | 0 | 98,7 | 1  |
| Социальный педагог        |    |    |   |      |    |   |    |      |    |    |    |      |    |   |   |      | 0  |
| Учитель английского языка | 2  | 4  | 1 | 73,1 | 0  | 2 | 5  | 49,7 | 1  | 2  | 4  | 61,4 | 5  | 2 | 0 | 89,1 | 5  |
| Учитель биологии          | 10 | 1  | 0 | 88,3 | 7  | 0 | 4  | 65,5 | 3  | 3  | 5  | 62,1 | 11 | 0 | 0 | 96   | 4  |
| Учитель географии         | 6  | 2  | 0 | 85,4 | 1  | 0 | 7  | 37,5 | 4  | 2  | 2  | 72,9 | 7  | 1 | 0 | 94   | 7  |
| Учитель ИЗО               | 1  | 1  | 1 | 74,6 |    |   |    |      | 0  | 0  | 3  | 27,6 | 2  | 1 | 0 | 86,7 | 0  |
| Учитель информатики       | 0  | 0  | 1 | 57   | 0  | 0 | 1  | 40   | 0  | 1  | 0  | 66,7 | 1  | 0 | 0 | 92   | 1  |
| Учитель истории           | 5  | 3  | 0 | 86,4 | 0  | 0 | 8  | 40   | 2  | 2  | 4  | 57,1 | 7  | 1 | 0 | 89   | 8  |
| Учитель литературы        | 1  | 1  | 0 | 81,5 | 2  | 0 | 0  | 90   | 0  | 1  | 1  | 58,4 | 2  | 0 | 0 | 84   | 0  |
| Учитель математики        | 16 | 1  | 0 | 95,9 | 9  | 3 | 5  | 71,5 | 6  | 4  | 7  | 69,4 | 17 | 0 | 0 | 96,9 | 5  |
| Учитель музыки            | 3  | 3  | 1 | 78   | 5  | 0 | 2  | 80   | 1  | 2  | 4  | 59,1 | 7  | 0 | 0 | 92   | 3  |
| Учитель начальных классов | 35 | 19 | 1 | 83   | 24 | 0 | 31 | 64,4 | 14 | 15 | 26 | 55   | 53 | 2 | 0 | 94,4 | 32 |
| Учитель немецкого языка   | 0  | 1  | 1 | 47   | 2  | 0 | 0  | 77,5 | 1  | 0  | 1  | 69,5 | 2  | 0 | 0 | 94   | 1  |

|                                                      |     |    |    |      |    |    |    |      |    |    |     |      |     |    |   |      |    |
|------------------------------------------------------|-----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|-----|------|-----|----|---|------|----|
| Учитель<br>обществ<br>ознания                        | 4   | 1  | 0  | 89   | 0  | 4  | 1  | 66,4 | 0  | 1  | 4   | 45,9 | 5   | 0  | 0 | 95,2 | 1  |
| Учитель<br>ОПК,ОР<br>КСЭ<br>или<br>ОДНКР             | 1   | 0  | 0  | 80   | 1  | 0  | 0  | 80   | 0  | 1  | 0   | 71,4 | 1   | 0  | 0 | 96   |    |
| Учитель<br>русског<br>о языка                        | 24  | 4  | 1  | 88,7 | 18 | 6  | 5  | 79,3 | 10 | 5  | 14  | 65,4 | 28  | 1  | 0 | 96,3 | 5  |
| Учитель<br>труда/те<br>хнологи<br>и<br>(девушк<br>и) | 0   | 0  | 2  | 57,5 |    |    |    |      | 0  | 1  | 1   | 63,4 | 2   | 0  | 0 | 86   | 3  |
| Учитель<br>труда/те<br>хнологи<br>и<br>(юноши<br>)   | 1   | 1  | 3  | 70,6 |    |    |    |      | 1  | 2  | 2   | 64,6 | 5   | 0  | 0 | 96,8 | 1  |
| Учитель<br>физики                                    | 3   | 2  | 0  | 82,6 | 2  | 1  | 2  | 68   | 1  | 2  | 2   | 66,9 | 5   | 0  | 0 | 96,8 | 2  |
| Учитель<br>физичес<br>кой<br>культур<br>ы            | 7   | 14 | 0  | 77,7 | 15 | 2  | 4  | 78,4 | 4  | 6  | 11  | 59,7 | 19  | 2  | 0 | 92,4 | 4  |
| Учитель<br>химии                                     | 3   | 0  | 1  | 78,8 | 1  | 2  | 1  | 71,5 | 0  | 2  | 2   | 53,3 | 4   | 0  | 0 | 95   | 1  |
| ВСЕГО                                                | 134 | 62 | 19 | 76,8 | 87 | 20 | 77 | 65,6 | 56 | 57 | 101 | 60,5 | 203 | 11 | 0 | 93,3 | 90 |

\* - среднее для всех педагогических работников муниципального образования, принимавших участие в исследовании

**Предметные компетенции.** 134 учителя (63% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 62 учителей (29% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню предметной компетенции, набрали 19 учителей (9%).

Среднее значение результативности составило 76,8%. На рисунке 2 видно, что наиболее высокие средние результаты показали учителя обществознания и математики.

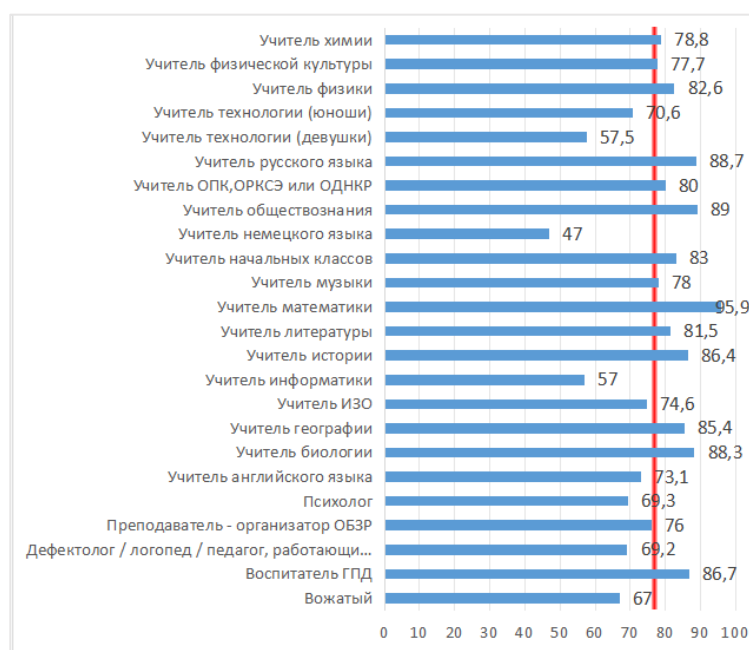


Рисунок 2. Распределение средних значений предметной компетенции педагогических работников Щигровского района (по категориям)

Педагогические работники всех общеобразовательных организаций Щигровского района показали среднее значение результативности – более 80%.

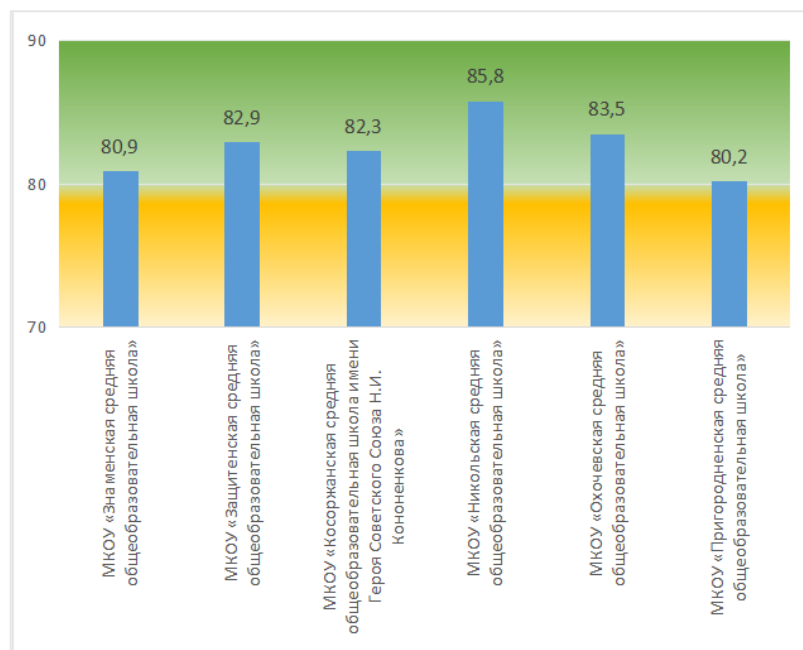


Рисунок 3. Распределение средних значений предметной компетенции педагогических работников Щигровского района (по образовательным организациям)

**Методические компетенции.** 87 учителей (41% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 20 учителей (9% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню набрали 77 учителей (36%). 1 учитель биологии (1% от принимавших участие в исследовании) показал нулевой результат.

Методические компетенции воспитателей группы продленного дня, дефектологов / логопедов / педагогов, работающих с обучающимися с ОВЗ, педагогов дополнительного образования, преподавателей-организаторов ОБЗР, психологов, социальных педагогов, учителей ИЗО, ОПК, ОРКСЭ или ОДНКР, труда (технологии) (девушки), труда (технологии) (юноши) не исследовались. Среднее значение результативности составило 65,6%. На рисунке 4 видно, что наиболее высокие средние результаты показали учителя литературы, музыки и ОПК, ОРКСЭ или ОДНКР.

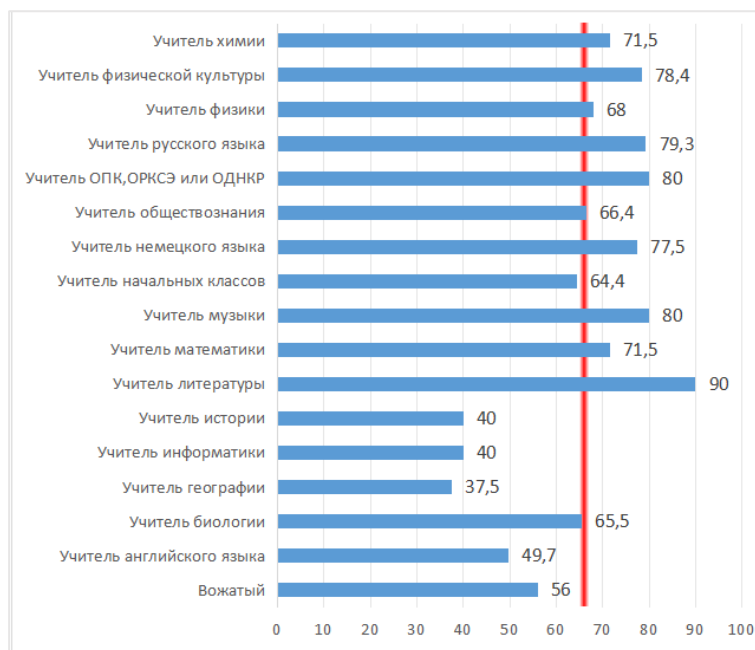


Рисунок 4. Распределение средних значений методической компетенции педагогических работников Щигровского района (по категориям)

Педагогические работники общеобразовательных организаций Щигровского района не смогли продемонстрировать высокий уровень средних значений методической компетенции (рис. 5). Наиболее высокие средние результаты показали учителя МКОУ «Знаменская средняя общеобразовательная школа».

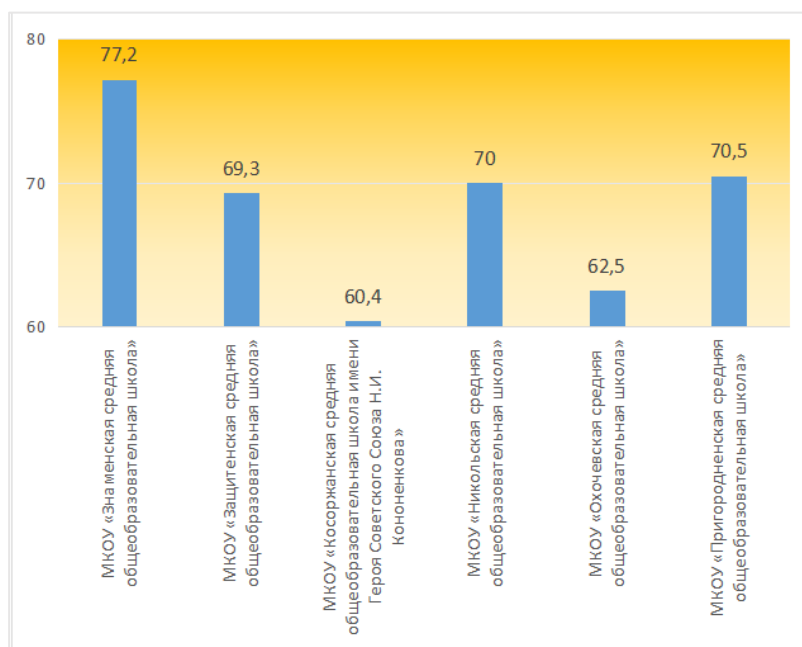


Рисунок 5. Распределение средних значений методической компетенции педагогических работников Щигровского района (по образовательным организациям)

**Психолого-педагогические компетенции.** 56 учителей (26% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 57 учителей (27% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню предметной компетенции, набрал 101 учитель (47%). Учителей, показавших результат равный «0», нет.

Среднее значение результативности составило 60,5%. На рисунке 6 видно, что наиболее высокие средние результаты показали учителя географии, ОПК, ОРКСЭ или ОДНКР и психологи.

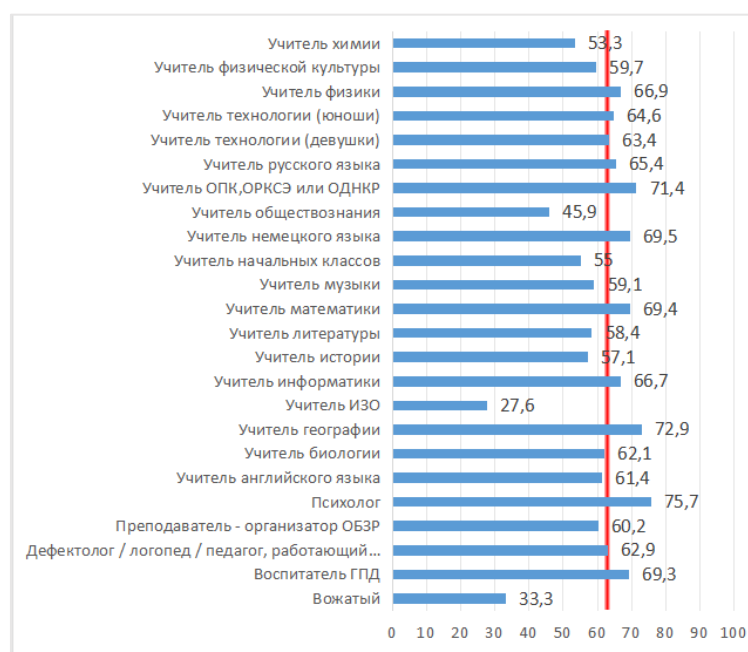


Рисунок 6. Распределение средних значений психолого-педагогической компетенции педагогических работников Щигровского района (по категориям)

Педагогические работники МКОУ «Знаменская средняя общеобразовательная школа», МКОУ «Защитенская средняя общеобразовательная школа», МКОУ «Никольская средняя общеобразовательная школа» и МКОУ «Пригородненская средняя общеобразовательная школа» показали среднее значение результативности – более 60%, но менее 80% (рис. 7).

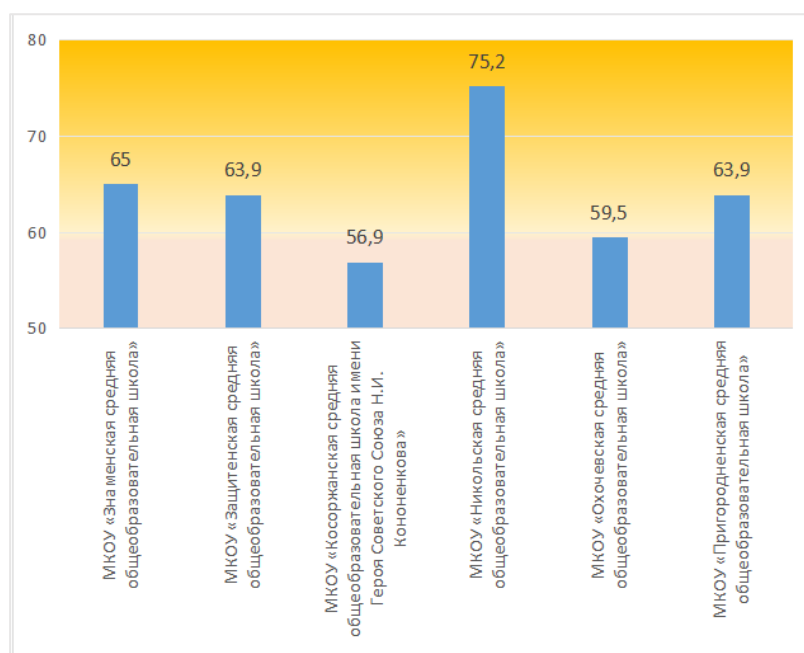


Рисунок 7. Распределение средних значений психолого-педагогической компетенции педагогических работников Щигровского района (по образовательным организациям)

**Коммуникативные компетенции.** 202 учителя (94% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 12 учителей (6% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню, педагогические работники Щигровского района не набрали.

Среднее значение результативности составило 93,7%. На рисунке 8 видно, что наиболее высокие средние результаты показали практически все категории учителей. Наиболее высокие средние результаты показали учителя математики, вожатые и психологи.

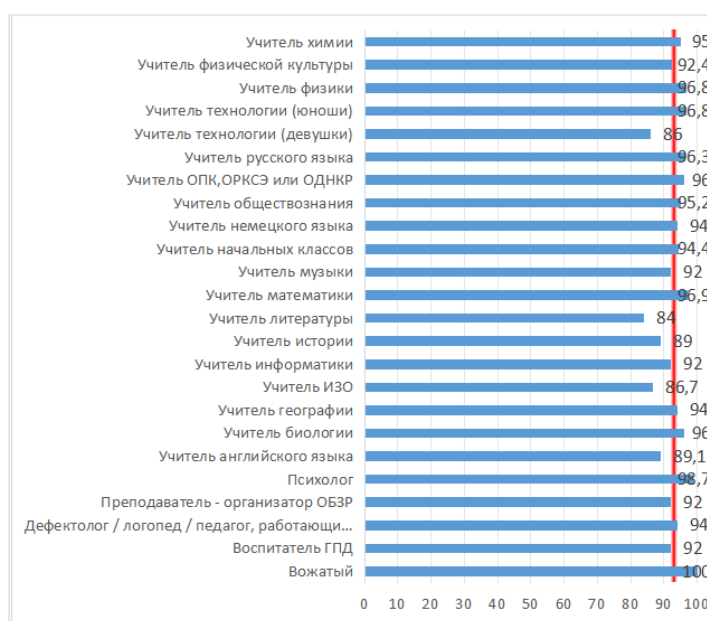


Рисунок 8. Распределение средних значений коммуникативной компетенции педагогических работников Щигровского района (по категориям)

Педагогические работники общеобразовательных организаций Щигровского района продемонстрировали высокий уровень средних значений коммуникативной компетенции (рис. 9). Наиболее высокие средние результаты показали учителя МКОУ «Знаменская средняя общеобразовательная школа», МКОУ «Никольская средняя общеобразовательная школа» и МКОУ «Охочевская средняя общеобразовательная школа».

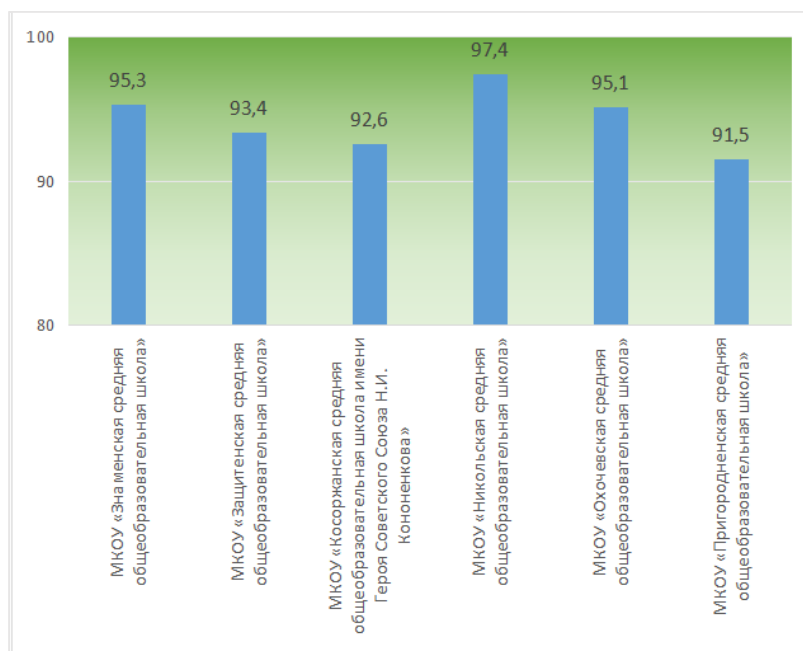


Рисунок 9. Распределение средних значений коммуникативной компетенции педагогических работников Щигровского района (по образовательным организациям)

29 педагогических работников общеобразовательных организаций Щигровского района (14% от всех участников) показали результат выше 80% по всем четырем исследуемым компетенциям. Это учителя биологии, географии, математики, начальных классов, русского языка, физической культуры, преподаватели-организаторы ОБЗР, воспитатели группы продленного дня, педагоги-психологи и дефектологи/логопеды/педагоги обучающихся с ОЗВ.

Одной из задач исследования было выявление зависимости между показателями «возраст», «стаж» и «результативность». Был проведен корреляционный анализ по выборке 214 респондентов в возрасте от 22 до 78 лет (использовались 6 интервалов по 10 лет по показателям «возраст» и «стаж»).

Коэффициент корреляции в паре «возраст» – «результативность» при исследовании предметной компетенции составил – 0,13 ( $k = 0,13$ ), «стаж» – «результативность» – 0,11 ( $k = 0,11$ ). Таким образом, можно констатировать слабую зависимость результативности диагностики от возраста и стажа работы педагогических работников.

Коэффициент корреляции в паре «возраст» – «результативность» при исследовании методической компетенции составил – 0,09 ( $k = 0,09$ ), «стаж» – «результативность» – 0,01 ( $k = 0,01$ ). Таким образом, можно констатировать слабую зависимость результативности диагностики от возраста и стажа работы педагогических работников.

По результатам исследования предметных и методических компетенций **рекомендовано:**

- разработать 90 индивидуальных образовательных маршрутов для педагогических работников, показавших высокий дефицитарный уровень;
- включить в методический актив Щигровского района педагогических работников, имеющих низкий дефицитарный уровень предметных и методических компетенций;
- учесть в планах методической работы мероприятия по устранению выявленных педагогических затруднений, планировать повышение мастерства педагогических работников с учетом их конкретных потребностей;
- использовать результаты исследования при организации деятельности методических систем Курской области;
- результаты исследования психолого-педагогических и коммуникативных компетенций могут быть использованы при проектировании адресных ДПП ПК, планировании деятельности структурных подразделений ОГБУ ДПО КИРО и иных субъектов региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников;

Кроме того, по результатам исследования сформирован перечень наиболее актуальных для субъектов, осуществляющих предметно-методическое сопровождение педагогических работников, тем / вопросов (Приложение).

**Разделы/ темы/ вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения у педагогических работников Щигровского района Курской области при выполнении диагностической работы**

В результате анализа результатов исследования уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников выявлено, что наибольшие затруднения были связаны со следующими темами, разделами.

**Учителя английского языка:**

- словообразование;
- аудирование с пониманием основного содержания.

**Учителя биологии:**

- этапы учебного процесса;
- выбор медиасредств обучения;
- оценивание результатов обучения;
- выбор средств обучения;
- эмбриональное развитие.

**Вожатые:**

- нет.

**Воспитатели ГПД:**

- порядок аттестации педагогических работников;
- гражданско-правовое воспитание обучающихся.

**Учителя географии:**

- экономика России;
- гидросфера.

### **Дефектологи / логопеды и учителя, работающие с детьми с ОВЗ:**

- психопатия и патологическое формирование личности;
- индивидуальный учебный план обучения ребёнка с ОВЗ;
- комплексный подход к образованию детей с ОВЗ;
- концепция ФГОС обучающихся с ОВЗ;
- процесс включения ребёнка с отклонениями в развитии и поведении в социальную среду, в нормальную общественно полезную деятельность и адекватные взаимоотношения со сверстниками.

### **Учителя ИЗО:**

- художники и скульпторы, творчество которых связано с передачей красоты человеческого тела;
- творчество Клода Моне;
- жанры живописи;
- виды красок;
- универсальные учебные действия при выполнении рисунка самостоятельно;
- содержание ФГОС.

### **Учителя информатики:**

- программирование;
- кодирование и декодирование информации;
- алгебра логики;
- алгоритмизация и программирование.

### **Учителя истории:**

- работа с исторической картой (схемой);
- работа с изображениями исторической тематики.

**Учителя литературы:**

- развёрнутый ответ на вопрос;
- сопоставление текста с другими произведениями.

**Учителя математики:**

- чтение графиков и диаграмм;
- решение задач на наибольшее и наименьшее значение.

**Учителя музыки:**

- русская классическая музыка.

**Учителя начальных классов:**

- решение практико-ориентированных задач;
- нахождение грамматических ошибок в предложениях;
- нахождение лексических ошибок в предложениях;
- определение предложений с тире в соответствии с одним и тем же правилом;
- определение дат исторических событий;
- выполнение заданий в контурной карте;
- определение предметных результатов освоения содержания, планируемых по учебному предмету «Русский язык» для начального общего образования;
- анализ схемы «Водоемы России».

**Учителя немецкого языка:**

- чтение с пониманием запрашиваемой информации;
- смысловое чтение.

**Преподаватели-организаторы ОБЗР:**

- нет.

**Учителя обществознания:**

- человек в обществе;
- экономическая жизнь общества (ситуации).

**Учителя ОРКСЭ:**

- русские святые, жившие в 19-м веке;
- древнерусские иконописцы и годы их жизни;
- памятники древнерусской литературы 19-го века;
- праздники;
- религия древних египтян;
- возникновение буддизма.

**Педагоги-психологи:**

- компоненты готовности педагога-психолога к коррекционной работе;
- содержание психокоррекции;
- измерение установки ценности, эмоциональных мотивационных и межличностных свойств, типичных форм поведения.

**Учителя русского языка:**

- текст. Функциональная стилистика;
- пунктуация в сложном предложении.

**Учителя технологии (девочки):**

- схемы соединения швов;
- использование нитей для стежков временного назначения;
- раздвижка швов при стачивании деталей;
- использование лапок для обработки застежки тесьмой;
- инструменты для переноса контурных линий с одной детали на другую.

### **Учителя технологии (юноши):**

- кислотные дожди;
- движения токарного станка;
- способы серебрения поверхности деталей;
- детали резьбового соединения;
- болтовое соединение;
- шаблон;
- средняя скорость молекул идеального газа.

### **Учителя физики:**

- механика;
- квантовая физика;
- смешанные темы.

### **Учителя физической культуры:**

- зимние виды спорта. Техника безопасности на уроках.
- соответствие между жестами судьи и их названиями в волейболе;
- последовательность обучения выполнению упражнений;
- олимпийские чемпионы по фигурному катанию среди женщин;
- стабильность техники.

### **Учителя химии:**

- электролиз;
- скорость химической реакции;
- химические свойства органических веществ;
- организация познавательной деятельности школьников;
- обучение школьников критическому анализу ресурсов химического содержания информационной среды современного общества.