

Информационно-аналитический отчет о проведении и результатах исследования профессиональных компетенций педагогических работников Черемисиновского района Курской области (февраль 2025 года)

Информационно-аналитический отчет о проведении и результатах исследования профессиональных компетенций педагогических работников Мантуровского района Курской области подготовлен и составлен на основании первичных данных, полученных в ходе процедуры исследования профессиональных компетенций.

Дата проведения: 05.02.2025 года.

Обработка полученной информации осуществлялась с использованием следующих методов:

- статистической обработки;
- сравнительного;
- экспертной оценки;
- обобщения;
- анализа и синтеза.

Отчет содержит количественные показатели, выводы, адресные рекомендации для субъектов научно-методического сопровождения педагогических работников муниципалитета.

Цель: комплексный анализ образовательных потребностей и профессиональных затруднений педагогических работников Черемисиновского района для разработки и реализации индивидуальных траекторий непрерывного профессионального роста.

Задачи:

- определить уровень профессиональных знаний по направлениям педагогической деятельности;
- выявить структурные компоненты профессиональных дефицитов педагогов;
- осуществить краткосрочное и долгосрочное прогнозирование профессиональных затруднений педагогов для построения индивидуальных траекторий непрерывного профессионального роста педагогов;
- составить рекомендации по устранению профессиональных дефицитов педагогов.

Основные принципы проведения исследования:

- добровольность участия;
- конфиденциальность данных;
- соблюдение прав педагогических работников.

Тип исследования – диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Краткая характеристика измерительных материалов

Диагностические материалы включали два блока: первый блок содержал оценочные материалы по психолого-педагогическим и коммуникативным компетенциям, второй блок состоял из заданий, оценивающих предметные и методические компетенции педагогических работников в соответствии с преподаваемым предметом и/или занимаемой должностью (вожатый, воспитатель группы продленного дня, дефектолог / логопед / педагог, работающий с обучающимися с ОВЗ, педагог дополнительного образования, преподаватель-организатор ОБЗР, психолог, социальный педагог, учитель английского языка, биологии, географии, ИЗО, информатики, истории, литературы, математики, музыки, начальных классов, немецкого языка, обществознания, русского языка, труда (технологии) (девушки), труда (технологии) (юноши), физики, физической культуры, химии). Каждая диагностическая работа имела уникальный набор диагностических заданий, сформированный случайным образом из общего банка заданий. Диагностические материалы были разработаны на основе заданий ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», рассмотрены экспертами на уровне региона (учителя – члены муниципальных тьюторских команд, профессорско-преподавательский состав ОГБУ ДПО КИРО). По окончании диагностики учителям был доступен просмотр результатов.

Оценка результатов осуществлялась автоматически, отдельно по каждому виду компетенций. Первичные баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, согласно методическим рекомендациям по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана переводились в трехуровневую шкалу: высокий, средний или низкий дефицитарный уровень.

Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания преимущественно базового уровня сложности;
- средний уровень свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания базового и частично продвинутого уровня сложности;
- низкий уровень свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя, которая обеспечивает выполнение заданий всех уровней сложности.

Высокий уровень дефицита предметных компетенций означает неумение решать стандартные профессиональные задачи. Средний – неумение решать профессиональные задачи в новых условиях. Минимальный – неумение решать профессиональные задачи в нестандартных ситуациях.

В таблице 1 представлены рекомендации по определению уровней профессиональных дефицитов и способам их восполнения (на примере предметных дефицитов).

Распределение участников исследования по категориям, уровням предметной и методической компетентности, и средний показатель результативности

[illegible]

Учитель английского языка	4	0	1	82,5	0	1	4	47,3	1	1	2	61,9	4	0	0	90	Учитель английского языка
Учитель биологии	4	1	0	81,4	0	0	5	40	0	2	3	61,8	5	0	0	87,2	Учитель биологии
Учитель географии	1	4	0	78	2	0	3	56	2	2	1	71,1	5	0	0	95,2	Учитель географии
Учитель ИЗО	3	3	0	79,8					0	3	3	56,2	6	0	0	87,3	Учитель ИЗО
Учитель информатики	0	0	2	55	2	0	0	83,5	0	1	1	54,8	2	0	0	98	Учитель информатики
Учитель истории	8	1	1	88,4	3	0	7	48	1	3	6	57,6	10	0	0	97,2	Учитель истории
Учитель литературы																	Учитель литературы
Учитель математики	10	1	0	91,5	0	1	10	35,8	1	4	6	62,4	11	0	0	93,8	Учитель математики
Учитель музыки	1	0	0	94	1	0	0	100	0	0	1	37,5	1	0	0	96	Учитель музыки
Учитель начальных классов	23	10	0	82,8	16	0	17	66,7	4	16	13	61,5	32	1	0	92,8	Учитель начальных классов
Учитель немецкого языка	0	0	2	43	0	0	2	50	1	1	0	73,4	2	0	0	98	Учитель немецкого языка
Учитель обществознания	2	0	0	97	1	0	1	69,5	0	0	2	57,1	2	0	0	96	Учитель обществознания
Учитель ОПК,ОРКСЭ или ОДНКР	1	0	0	80	1	0	0	100	1	0	0	100	1	0	0	100	Учитель ОПК,ОРКСЭ или ОДНКР

Учитель русского языка	13	5	2	82,3	12	7	3	75,6	8	4	8	67,7	20	0	0	95,4	Учитель русского языка
Учитель труда/техн ологии (девушки)	0	3	0	69,3					0	1	2	55,6	3	0	0	90,7	Учитель технологи и (девушки)
Учитель труда/техн ологии (юноши)	2	0	2	65,5					0	1	3	54,9	3	1	0	88	Учитель технологи и (юноши)
Учитель физики	2	1	0	86	0	0	3	58,3	0	1	2	44,9	3	0	0	94,7	Учитель физики
Учитель физической культуры	2	6	1	77,1	6	2	1	82,5	1	3	5	57,2	9	0	0	92,9	Учитель физическо й культуры
Учитель химии	2	1	0	91,3	0	2	1	62,7	0	0	3	55,7	3	0	0	90,7	Учитель химии
ВСЕГО	93	39	11	80,2	47	13	57	66,5	28	51	66	63,9	141	4	0	93,4	ВСЕГО

* - среднее для всех педагогических работников муниципального образования, принимавших участие в исследовании

Предметные компетенции. 93 учителя (64% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 41 учителя (28% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню предметной компетенции, набрали 11 учителей (8%).

Среднее значение результативности составило 80,2%. На рисунке 2 видно, что наиболее высокие средние результаты показали учителя математики, музыки, обществознания, химии, преподаватели-организаторы ОБЗР и воспитатели группы продленного дня.

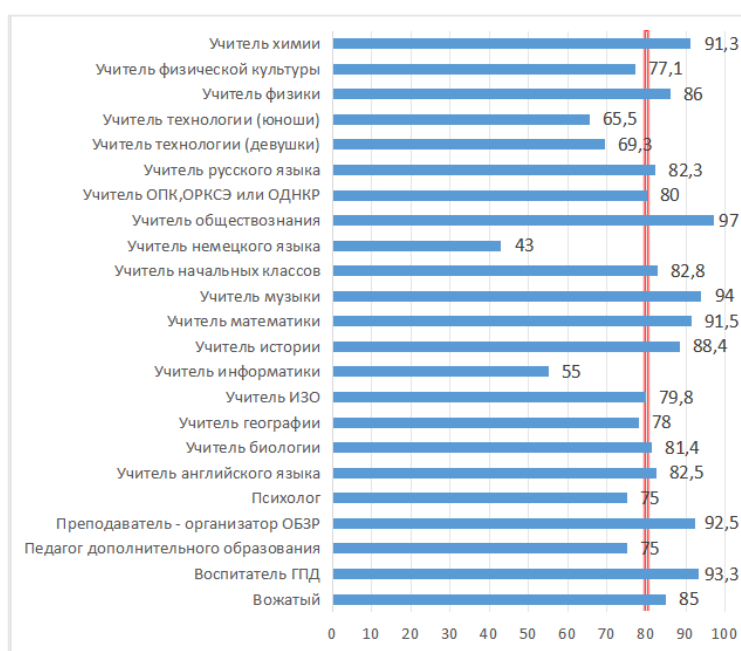


Рисунок 2. Распределение средних значений предметной компетенции педагогических работников Черемисиновского района (по категориям)

Педагогические работники МКОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Владимира Федоровича Нестерова», МКОУ «Русановская средняя общеобразовательная школа имени Виктора Степановича Шатохина» и МКОУ «Черемисиновская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза И.Ф. Алтухова» Черемисиновского района показали среднее значение результативности – более 80%.

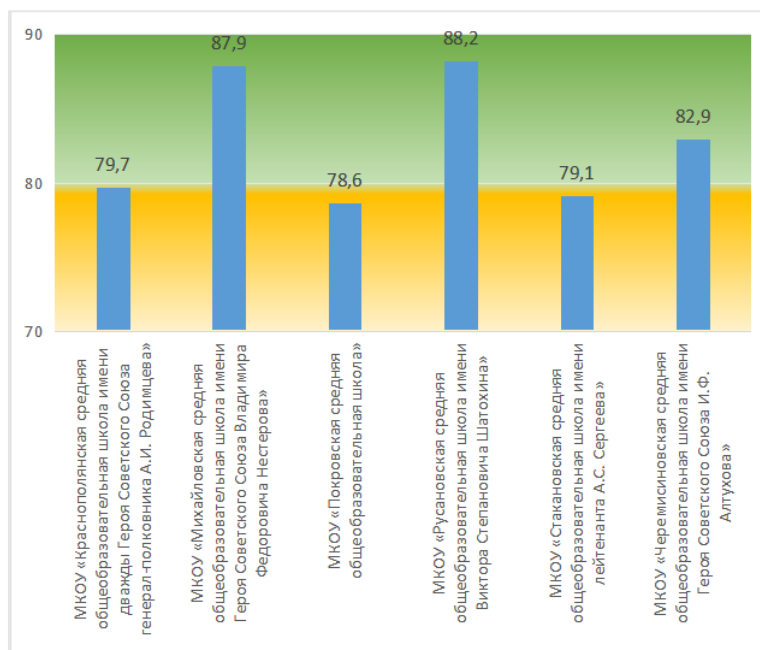


Рисунок 3. Распределение средних значений предметной компетенции педагогических работников Черемисиновского района (по образовательным организациям)

Методические компетенции. 47 учителей (32% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 13 учителей (9% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню набрали 57 учителей (39%). Один учитель (1% от принимавших участие в исследовании) показал нулевой результат: учитель биологии.

Методические компетенции воспитателей группы продленного дня, дефектологов / логопедов / педагогов, работающих с обучающимися с ОВЗ, педагогов дополнительного образования, преподавателей-организаторов ОБЗР, психологов, социальных педагогов, учителей ИЗО, ОПК, ОРКСЭ или ОДНКР, труда (технологии) (девушки), труда (технологии) (юноши) не исследовались. Среднее значение результативности составило 62,8%. На рисунке 4 видно, что наиболее высокие средние результаты показали учителя музыки и вожатые.

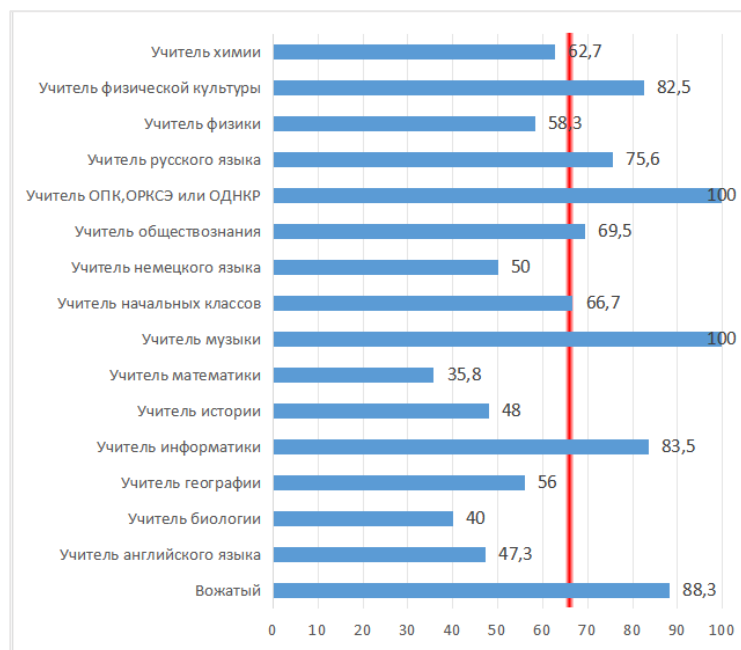


Рисунок 4. Распределение средних значений методической компетенции педагогических работников Черемисиновского района (по категориям)

Педагогические работники МКОУ «Русановская средняя общеобразовательная школа имени Виктора Степановича Шатохина» продемонстрировали высокий уровень средних значений методической компетенции (рис. 5). Учителя трех общеобразовательных организаций Черемисиновского района показали средний результат ниже 60%.

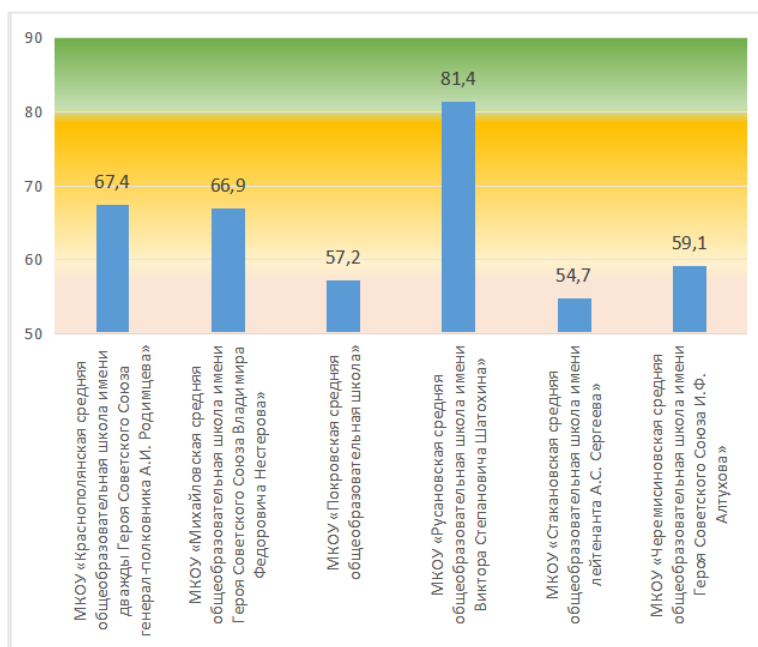


Рисунок 5. Распределение средних значений методической компетенции педагогических работников Черемисиновского района (по образовательным организациям)

Психолого-педагогические компетенции. 28 учителей (19% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 51 учителя (35% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню предметной компетенции, набрали 66 учителей (45%). Учителей, показавших результат равный «0», нет.

Среднее значение результативности составило 63,9%. На рисунке 6 видно, что наиболее высокие средние результаты показали учителя ОПК, ОРКСЭ или ОДНКР, вожатые и психологи, а наименьшие – учителя музыки.

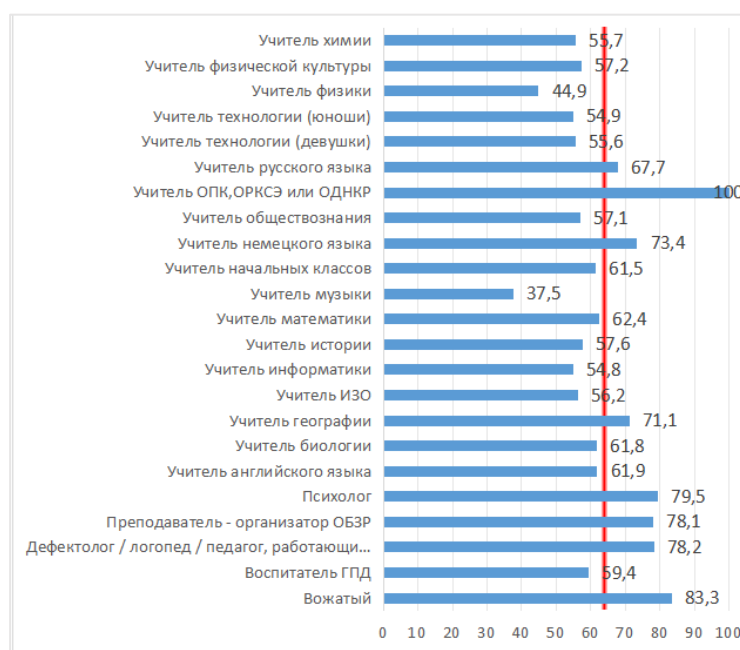


Рисунок 6. Распределение средних значений психолого-педагогической компетенции педагогических работников Черемисиновского района (по категориям)

Педагогические работники всех общеобразовательных организаций Черемисиновского района кроме МКОУ «Стакановская средняя общеобразовательная школа имени лейтенанта А.С. Сергеева» показали среднее значение результативности – более 60% (рис. 7).

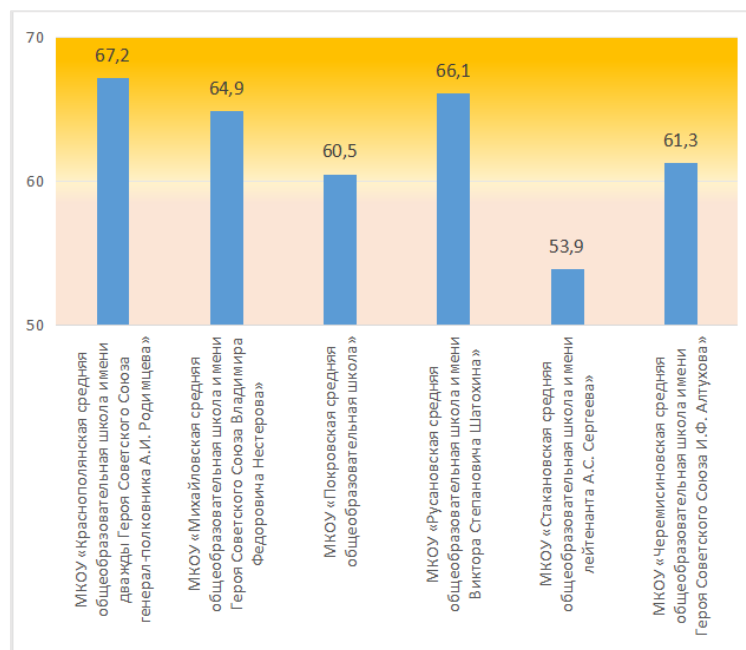


Рисунок 7. Распределение средних значений психолого-педагогической компетенции педагогических работников Черемисиновского района (по образовательным организациям)

Коммуникативные компетенции. 140 учителей (97% от принимавших участие в исследовании) показали низкий дефицитарный уровень. Результаты 5 учителей (3% от принимавших участие в исследовании) соответствуют среднему дефицитарному уровню. Количество баллов, соответствующее высокому дефицитарному уровню, не набрал ни один учитель Черемисиновского района.

Среднее значение результативности составило 93,4%. На рисунке 8 видно, что наиболее высокие средние результаты показали учителя информатики, немецкого языка и ОПК, ОРКСЭ или ОДНКР.

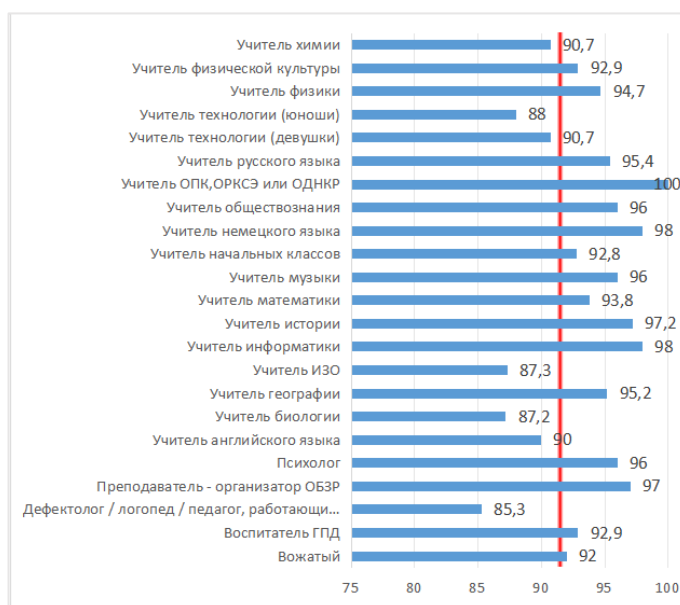


Рисунок 8. Распределение средних значений коммуникативной компетенции педагогических работников Черемисиновского района (по категориям)

Педагогические работники общеобразовательных организаций Мантуровского района продемонстрировали высокий уровень средних значений коммуникативной компетенции (рис. 9). Наиболее высокие средние результаты показали учителя МКОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Владимира Федоровича Нестерова».

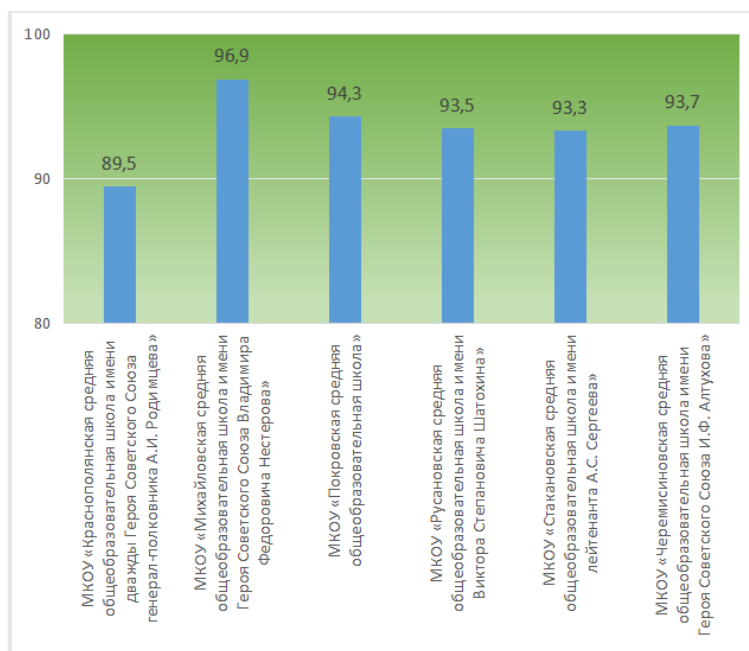


Рисунок 9. Распределение средних значений коммуникативной компетенции педагогических работников Черемисиновского района (по образовательным организациям)

12 педагогических работников общеобразовательных организаций Мантуровского района (8% от всех участников) показали результат выше 80% по всем четырем исследуемым компетенциям. Это учителя географии, истории, начальных классов, ОРКСЭ, ОДНКНР, ОПК, русского языка, преподаватели-организаторы ОБЗР и воспитатели группы продленного дня из МОУ МКОУ «Черемисиновская СОШ», МКОУ «Краснополянская СОШ им А.И.Родимцева», МКОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза В.Ф.Нестерова», МКОУ «Русановская СОШ имени В. С. Шатохина» и МКОУ «Покровская СОШ».

Одной из задач исследования было выявление зависимости между показателями «возраст», «стаж» и «результативность». Был проведен корреляционный анализ по выборке 145 респондентов в возрасте от 21 до 72 лет (использовались 6 интервалов по 10 лет по показателям «возраст» и «стаж»).

Коэффициент корреляции в паре «возраст» – «результативность» при исследовании предметной компетенции составил – 0,06 ($k = 0,06$), «стаж» – «результативность» – –0,05 ($k = -0,05$). Таким образом, можно

констатировать слабую зависимость результативности диагностики от возраста и стажа работы педагогических работников.

Коэффициент корреляции в паре «возраст» – «результативность» при исследовании методической компетенции составил – 0,1 ($k = -0,1$), «стаж» – «результативность» – 0,06 ($k = 0,06$). Таким образом, можно констатировать незначительную слабую зависимость результативности диагностики от возраста и стажа работы педагогических работников.

По результатам исследования предметных и методических компетенций **рекомендовано:**

- разработать 64 индивидуальных образовательных маршрута для педагогических работников, показавших высокий дефицитарный уровень;
- включить в методический актив Черемисиновского района педагогических работников, имеющих низкий дефицитарный уровень предметных и методических компетенций;
- учесть в планах методической работы мероприятия по устранению выявленных педагогических затруднений, планировать повышение мастерства педагогических работников с учетом их конкретных потребностей
- использовать результаты исследования при организации деятельности методических систем Курской области;
- результаты исследования психолого-педагогических и коммуникативных компетенций может быть использованы при проектировании адресных ДПП ПК, планировании деятельности структурных подразделений ОГБУ ДПО КИРО и иных субъектов региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников;

Кроме того, по результатам исследования сформирован перечень наиболее актуальных для субъектов, осуществляющих предметно-методическое сопровождение педагогических работников тем / вопросов (Приложение).

Разделы/ темы/ вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения у педагогических работников Черемисиновского района Курской области при выполнении диагностической работы

В результате анализа результатов исследования уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников выявлено, что наибольшие затруднения были связаны со следующими разделами, темами, вопросами.

Учителя английского языка:

- аудирование I типа.

Учителя биологии:

- биология как наука;
- звенья учебного процесса;
- определение результатов обучения;
- выбор средств обучения;
- выбор медиасредств обучения;
- оценивание результатов обучения.

Вожатые:

- трудностей при выполнении заданий не возникло.

Учителя географии:

- трудностей при выполнении заданий не возникло.

Воспитателя ГПД:

- социально-педагогическая поддержка обучающихся в процессе социализации (понятия «преступления», «девиация», «социальное сиротство»);
- организационно-педагогическое обеспечение воспитательного процесса (авторы педагогических трудов).

Дефектологи / логопеды и учителя, работающие с детьми с ОВЗ:

- основные сферы профессиональной деятельности и деловой компетенции педагога системы специального образования;
- регламентация индивидуального учебного плана обучения ребенка с ОВЗ;
- организация инклюзивного образования в образовательной организации;
- ранний детский аутизм (РДА); лица с расстройствами аутистического спектра (РАС)

- комплексный подход к образованию детей с ОВЗ;
- педагогический процесс как целостное явление;
- работа с детьми с ОВЗ с различными видами нарушений;
- речевая недостаточность у детей с нарушениями слуха;
- работа с детьми с ОВЗ с различными видами нарушений;
- нарушения устной речи.

Учителя ИЗО:

- история искусств,
- знание картин XX века.
- формирование УУД в процессе анализа художественного текста на уроках изобразительного искусства.

Учителя информатики:

- методика преподавания информации.

Учителя истории:

- работа с исторической картой (схемой);
- умение извлекать информацию из документа;
- работа с изображениями исторической тематики.

Учителя математики:

- решение сложных уравнений;
- финансовая грамотность на уроках математики;
- методика преподавания предмета.

Учителя музыки:

нет.

Учителя начальных классов:

- работа с цифровыми ресурсами;
- работа с детьми с ОВЗ.

Учителя немецкого языка:

- аудирование.

Учителя ОБЗР:

- организация гражданской обороны в образовательной организации;
- основы военной службы.

Учителя обществознания:

- правовое регулирование общественных отношений в РФ (ситуации).

Педагоги-психологи:

- подходы к проведению психологических исследований и анализу их результатов;
- методы сопровождения в психолого-педагогической практике.

Учителя русского языка:

- текст. Функциональная стилистика;
- морфемика и словообразование;
- морфология.

Учителя технологии (девушки):

- проектирование и изготовление швейного изделия; виды одежды; перенос контурных линий с одной детали на другую;
- швейные машины; неполадки в работе швейной машины, вызванные дефектами машинной иглы, подбор машинной иглы в зависимости от вида ткани; машинные швы;
- технология обработки ткани.

Учителя технологии (юноши):

- металлы и их применение, обработка и соединение металлов;
- работа над проектом;
- термодинамика.

Учителя физики:

- использование нейросетей для обучения.

Учителя физической культуры:

- нет.

Учителя химии:

- соответствие между веществом и областью его применения;
- соответствие между веществом и его воздействием на окружающую среду.