

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



**Интеграция системы оценки качества образования и
контрольно-надзорной деятельности.
Использование результатов оценочных процедур при
осуществлении контрольно-надзорной деятельности**

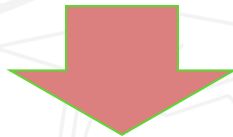


Семченко Евгений Евгеньевич

Система оценки качества образования и контрольно-надзорная деятельность



КНД ЕСОКО



НОВАЯ МОДЕЛЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1) **Анализ информации** результатов и интеграция Федеральных информационных систем
ФИС ОКО, ФИС ГИА, ГИС-надзора

2) **Формирование плана направлений проверки** (зон риска/кластеров по разным направлениям деятельности)
НЕОБЪЕКТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

3) **Проведение проверки** по единым стандартам с привлечением внешних экспертов
4) **Анализ результатов**

5) **Разработка плана совместных действий** по устранению нарушений
Публичное обсуждение результатов, передача опыта от субъектов вне зоны риска, анализ эффективности устранения нарушений



Актуальные направления работы



**КОМПЛЕКСНЫЙ
АНАЛИЗ ДАННЫХ**
ФИС ОКО,
ГИС-надзора,
ФИС ГИА,
РИС ЕГЭ



МОНИТОРИНГ
надзор за ГИА,
проверки,
оценочные
процедуры



обеспечение
ОБЪЕКТИВНОСТИ
проведения



использование и
применение
РЕЗУЛЬТАТОВ
на всех уровнях



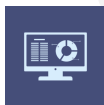
совершенствование
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ
механизмов
(**СОБЕСЕДОВАНИЕ**
при назначении на
должность)



ФИС ФБДА



Перевод ФИС ФБДА на новую технологическую платформу
(ГИС Надзора/ИС АКНДПП)



Услуга по подтверждению документов об образовании и (или)
о квалификации в электронном виде

Единый портал государственных услуг



**Федеральная служба
по надзору в сфере
образования и науки
(Рособрнадзор)**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ

ул. Садовая-Сухаревская, д. 16,
Москва, К-51, ГСП-4, 127994
телефон/факс: (495) 608-61-58
ИНН 7701537808

20.06.2018 № 05-191
На № _____

О проведении мониторинга
заполнения ФИС ФРДО

Рособрнадзором в соответствии с установленной компетенцией проведен мониторинг заполнения информационной системы «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» (далее – ФИС ФРДО) за период с 2000 года по март 2018 года органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования (далее – органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования), а также организациями, осуществляющими образовательную деятельность по программам общего (далее – ОО ОО) и среднего профессионального образования (далее – ОО СПО).

За период с 2000 года по 2018 года в информационную систему было внесено 10 млн. записей ОО СПО о выданных документах об образовании, из них:

за период с 2000 по 2009 год внесено 5,7 млн. данных о выданных документах об образовании. Необходимо отметить, что на территории Кировской области в период с 2000 по 2009 год в ФИС ФРДО не начата;

за период с 2010 по 2018 год внесено 4,6 млн. записи в ФИС ФРДО. За период с 2010 по 2018 год в информационную систему было

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования

ФИС ФРДО



Разработка к 2019 году модуля
ДПО и ПО

(апробация модуля с октября 2018)



При проведении апробации
предпочтительно включить:

Автошколы

**Институты повышения
квалификации**

Охранники

**Письмо Рособрнадзора от
20.06.2018 № 05-191**

**О проведении мониторинга
заполнения ФИС ФРДО**

Федеральная информационная система оценки качества образования (ФИС ОКО)



2017 год

Создание

ФИС ОКО

Разработка основного
софта системы,

Частичный ввод
эксплуатацию с
возможностью доступа на
федеральном и
региональном уровне

2018 год

Создание инструментов
управления качеством
образования

Разработка
технологического
модуля ВПР

Система обновления
аналитических форм

Перспективы развития

Личные кабинеты
координаторов всех
уровней

**Генерация
индивидуальных
вариантов работ**

Технология
использования банка
заданий **при контроле
качества**

Регламенты по
использованию системы

Надзор за ГИА. Анализ результатов



Зоны риска ЕГЭ



Судебная практика



Лица с ОВЗ



Вручение медалей «За особые успехи в учении»

Зоны риска ЕГЭ



Методические рекомендации (№ 05-162)



Анализ видеоархива



Рассмотрение результатов на ГЭК



Принятие решений об аннулировании результатов



Региональные перепроверки

Особое внимание Рособрнадзора



Пересдачи с повышением



Работа конфликтной комиссии



Материалы будут переданы
в правоохранительные органы

Имитация деятельности



Отработка метки в ППЭ

14 июня 11:28:34, вынос КИМ, № [redacted], одобreno
[redacted] | ППЭ №504 | Аудитория 203 | A5

Участник поместил под рубашку сложенный лист

Результат отработки в ППЭ: Участник предупреждён.

Результат повторного рассмотрения

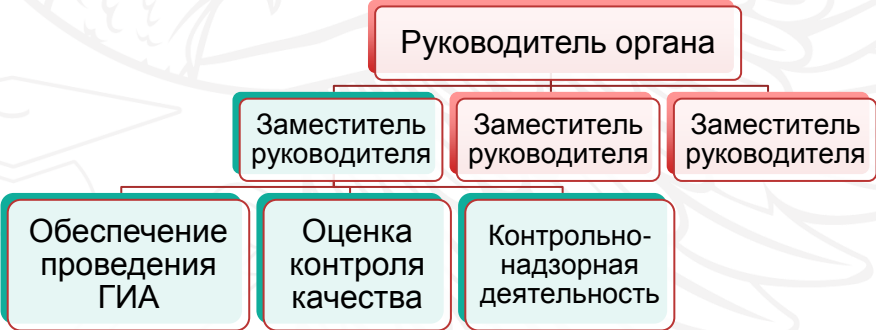
Не подтвердилось. Застегивал рубашку

**Собеседование при назначении на должность заместителя
руководителя органа, осуществляющего переданные
полномочия и/или руководителя структурного подразделения**



собеседование

с кандидатами с участием
должностных лиц
Рособрнадзора.



СОБЕСЕДОВАНИЕ ПРОШЛИ

Республика Татарстан

Чувашская Республика

Курская область

Орловская область

г. Севастополь

Работа с результатами ВПР-2018



НЕДОПУСТИМО
при использовании результатов



Рекомендуется **ОРГАНИЗОВАТЬ**

- **Рейтинговать** школы, **оценивать учителей** по результатам ВПР
- **Поощрять 100% успеваемость**
- **Наказывать** за **низкие** результаты
- Организовывать систематические мероприятия по подготовке к ВПР, «натаскивать» на конкретные задания

- Регулярную работу школьных и муниципальных методических объединений по обсуждению типов ошибок и способов их предотвращения
 - Систематическую методическую **помощь школам**, показавшим низкие результаты, включая анализ и корректировку рабочих образовательных программ, **направление учителей на курсы** повышения квалификации и т.п.
 - Организация работы с ИПК по результатам оценочных мероприятий
- Мурманская область**

Школы с необъективными результатами 2017-2018



Школы с сомнительными
результатами ВПР 2017

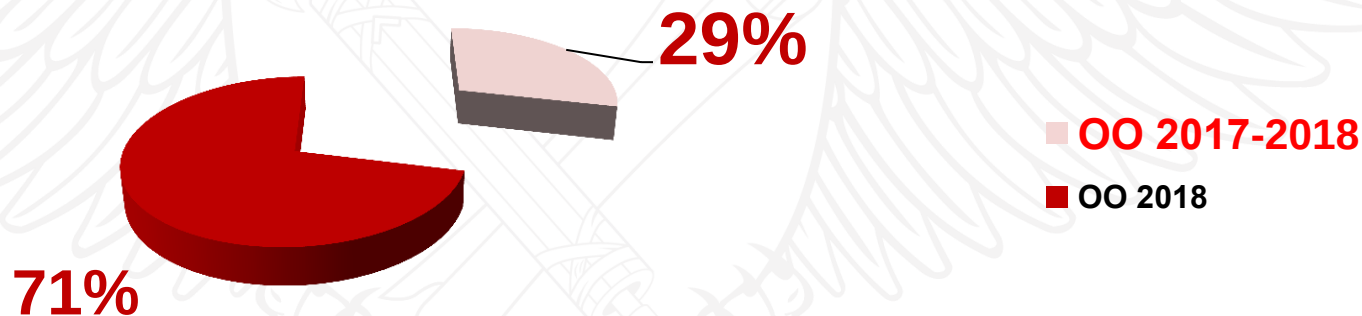
Школы с сомнительными
результатами ВПР 2018

**ШКОЛЫ С СОМНИТЕЛЬНЫМИ
РЕЗУЛЬТАТАМИ 2017 И 2018**

3116

2705

775



**ПУБЛИКАЦИЯ СПИСКА ШКОЛ, ПОКАЗЫВАЮЩИХ НЕОБЪЕКТИВНЫЕ
РЕЗУЛЬТАТЫ В ДИНАМИКЕ**

Доля школ по регионам с признаками необъективных результатов 2017-2018



У большинства регионов доля школ с признаками необъективности результатов не изменилась или незначительно уменьшилась

Регионы, в которых доля школ с признаками необъективности УМЕНЬШИЛАСЬ		Регионы, в которых доля школ с признаками необъективности УВЕЛИЧИЛАСЬ	
1. Республика Ингушетия 2. Ханты-Мансийский АО - Югра 3. Республика Тыва 4. Ямало-Ненецкий АО 5. Карачаево-Черкесская Республика 6. г. Москва 7. Ненецкий АО	Разница от -5 до -7 %	1. Республика Адыгея 2. Томская область 3. Чукотский Автономный округ	Разница в 4-5 %

ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕРВОКУРСНИКОВ СПО

Октябрь 2018 года

•55 500 первокурсников СПО

• Предметы

• Русский язык, математика, история, иностранный язык

Инженерное дело, технологии и технические науки

Здравоохранение и медицинские науки

Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки

Науки об обществе

Образование и педагогические науки

Гуманитарные науки

Искусство и культура

Исследование компетенций учителей

Апрель-май 2015 года

Исследование портрета
учителя истории
80 субъектов России
6000 учителей

Ноябрь 2015 года

Апробация исследования
учителей русского языка и
математики
27 субъектов России
2000 учителей

Апрель-май 2016 года

Основной этап исследования
компетенций учителей русского
языка, математики и литературы
63 субъекта России
20 000 учителей

Сентябрь-октябрь 2017 года

Апробация модели
уровневой оценки
компетенции учителей
русского языка, математики
13 субъектов России
4 780 учителей

**СОВМЕСТНО С МИНОБРНАУКИ РОССИИ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
УЧИТЕЛЬСКОГО РОСТА**

**От 15 до 20 % учителей имеют недостаточный
для выполнения работы уровень предметной
подготовки**

Невысокий уровень методической подготовки 50%
Слабый уровень владения приемами объективного
стандартизированного оценивания результатов
обучения 80%

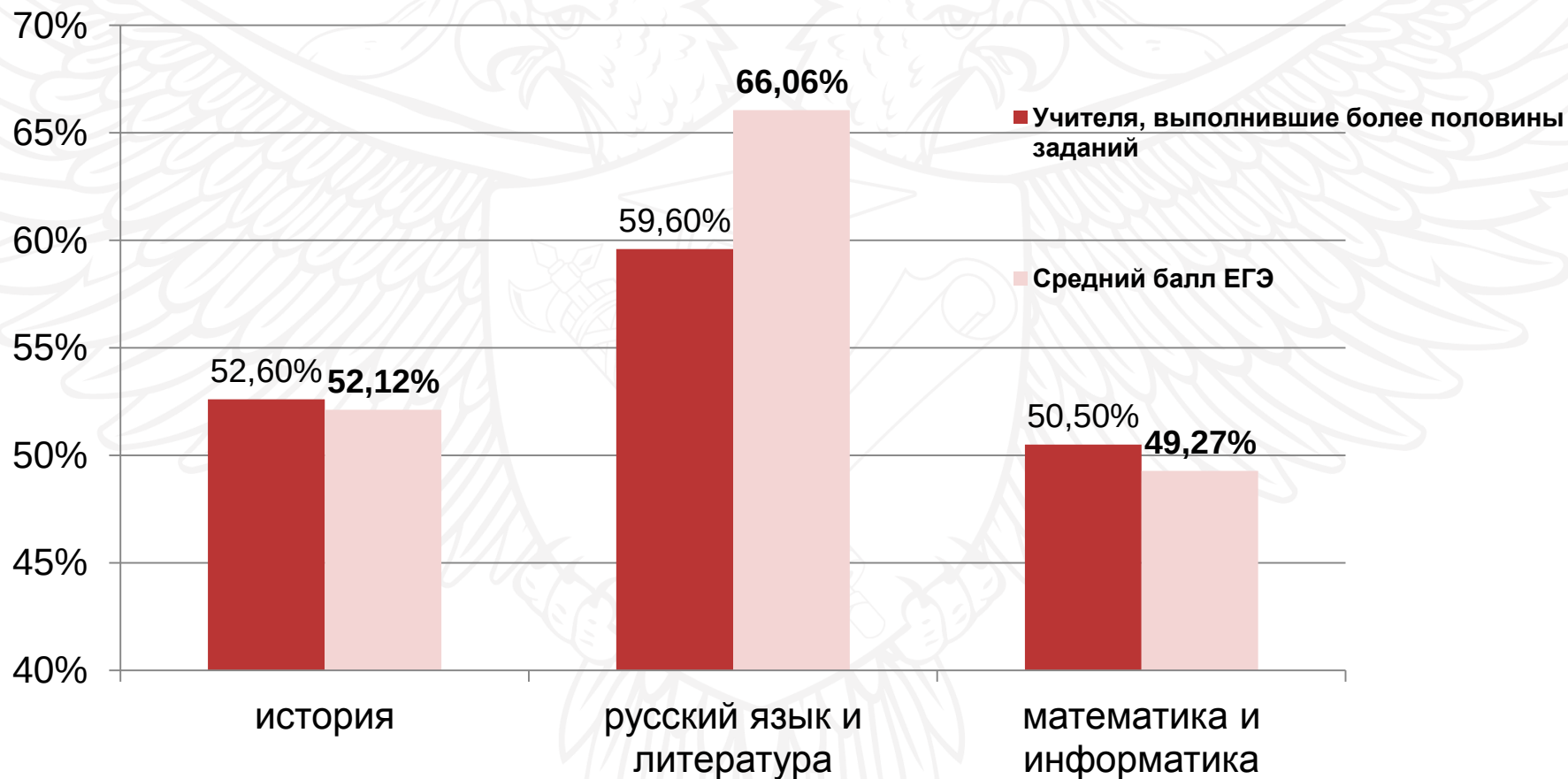
Октябрь 2018 года

Развитие системы оценки компетенций учителей на основе
единых федеральных оценочных материалов (по
предметным и методическим компетенциям)

•22 000 учителей, 67 субъектов

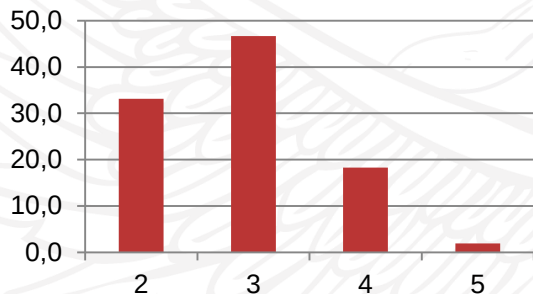
•Предметы (учебные предметы) // предметные области:
«История», «Обществознание», «Экономика», «Право»,
«Россия в мире» // «Русский язык и литература»,
«Математика и информатика», «Родной язык и родная
литература», «Основы духовно-нравственной культуры
народов России»

Результаты исследования компетенций учителей и результаты ЕГЭ 2018 год



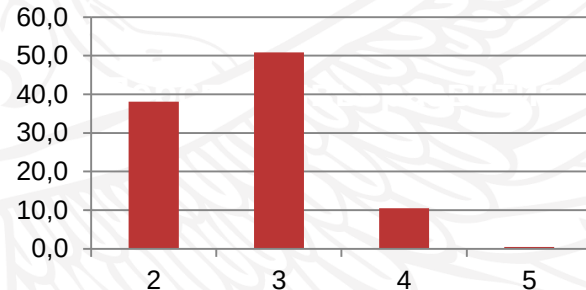
Результаты НИКО - 2016. История и обществознание.

История. 6 класс.

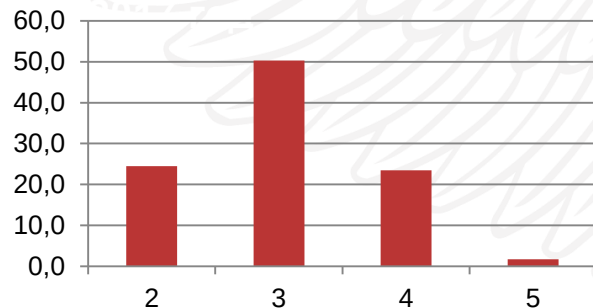


97 % не смогли назвать ни одного исторического деятеля своего региона (8 класс)
80 % не смогли выполнить задания на тему: обязанности и права гражданина (6 класс)

История. 8 класс.

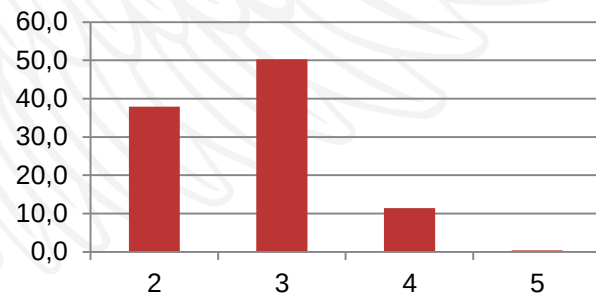


Обществознание. 6 класс



80 % не объяснили, что семья – основа общества
70 % не смогли полностью описать личностную значимость в учебе

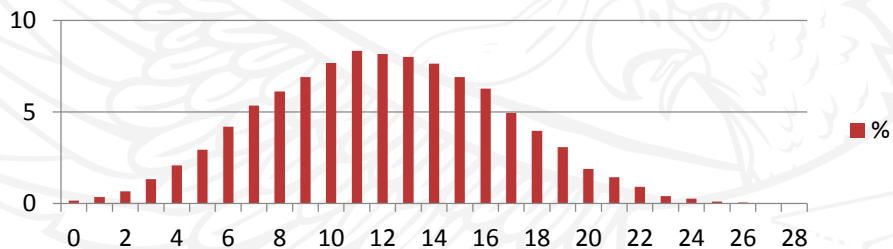
Обществознание. 8 класс.



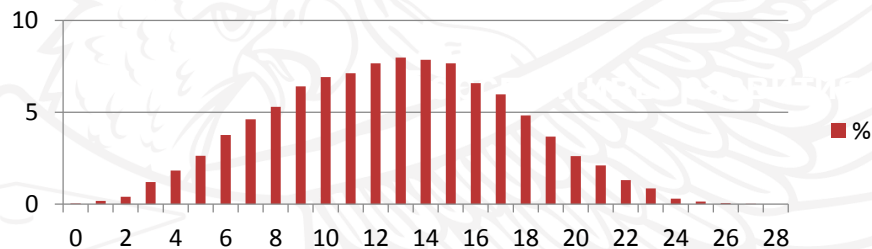
Результаты коррелируют с невысокими результатами ЕГЭ и отражают те же проблемы школьного исторического образования, что и в ЕГЭ.

Результаты НИКО – 2015. Информатика.

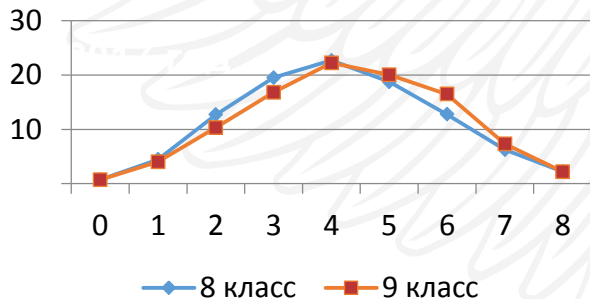
НИКО ИТ 8 класс



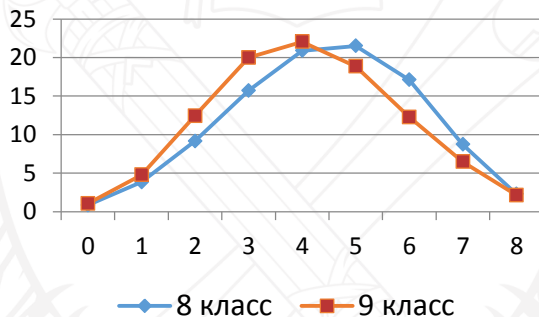
НИКО ИТ 9 класс



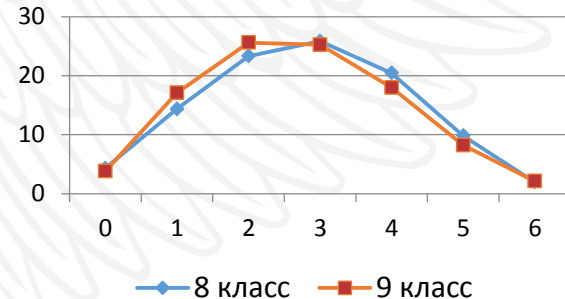
Информационная грамотность



Медиа грамотность



Алгоритмы



ПРОБЛЕМЫ:

75 % не смогли найти все ошибки в заполнении стандартной формы получения паспорта гражданина России

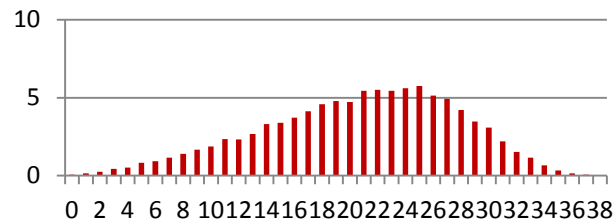
50 % не смогли ответить на вопрос, прочтя техническую инструкцию;

50 % не смогли записать простейший алгоритм

Результаты НИКО 2014-2015 годы.

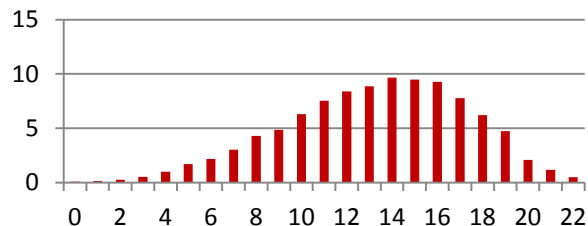
Начальная школа

Русский язык



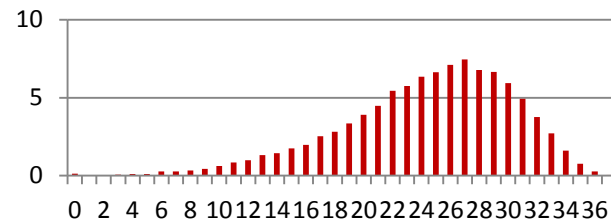
«2» – 7,4 %

Математика



«2» – 3,7 %

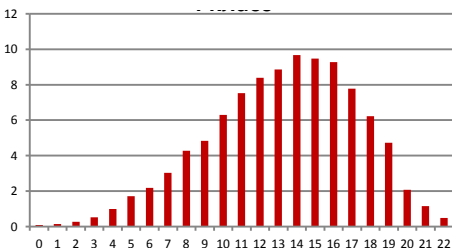
Окружающий мир



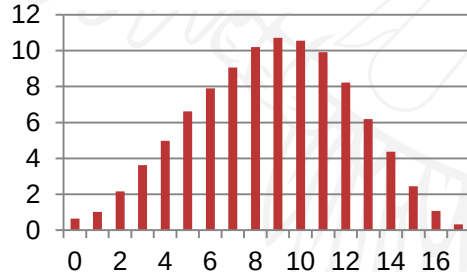
«2» – 1,8 %

Математика

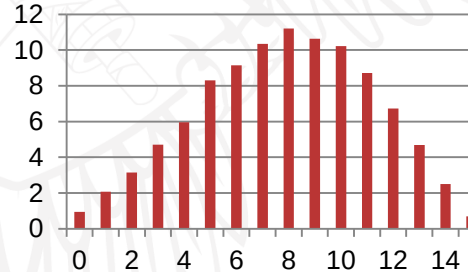
4 класс



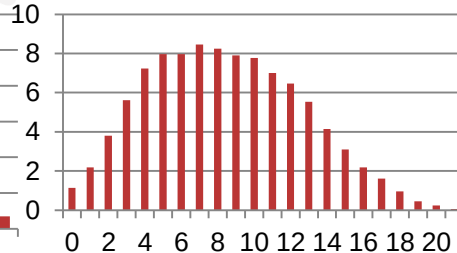
5 класс



6 класс

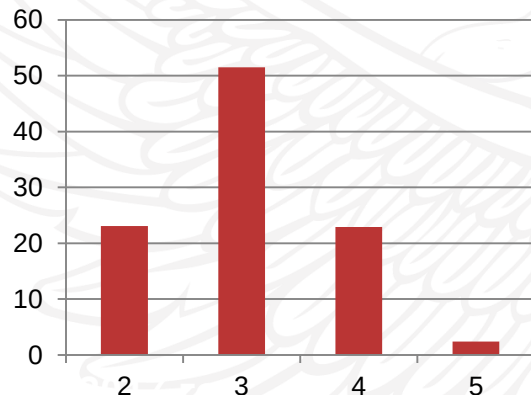


7 класс



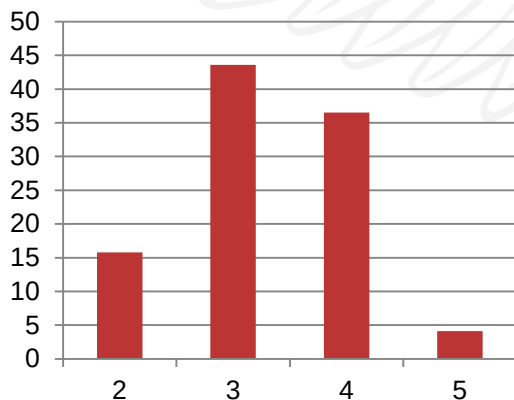
Результаты НИКО - 2018. МХК и Литература.

МХК. 6 класс.



50% не смогли соотнести памятники культуры к определённой эпохе (6 класс);
30% не смогли подписать на изображение известного памятника архитектуры (Адмиралтейство, Большой театр и т.п.) где находятся: стрелка шпиль, колонны, арка и барельеф (8 класс)

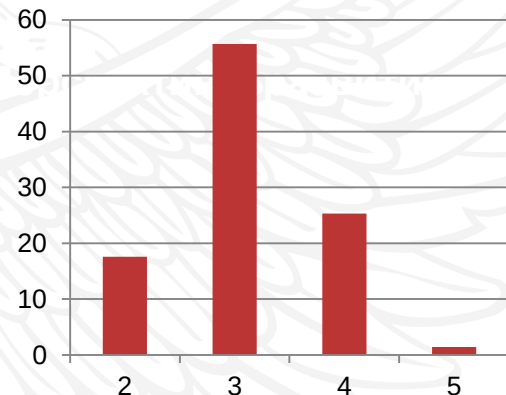
Литература. 6 класс.



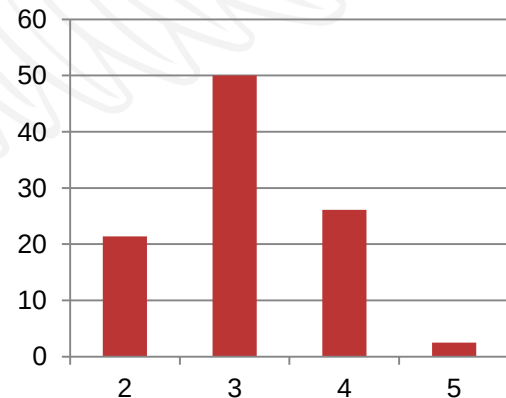
50% не смогли вспомнить произведения, где главными героями оказываются отец и сын (более половины приписали повесть «Тарас Бульба» к авторству А.С. Пушкина);
47% не смогли вспомнить произведения, в которых животные играют немаловажную роль.

Отсутствует заметный прогресс в развитии базовых умений и видов познавательной деятельности при изучении литературы в 6-8 классах. Качество речи ухудшается к 8 классу в сравнении с 6 классом

МХК. 8 класс.



Литература. 8 класс.



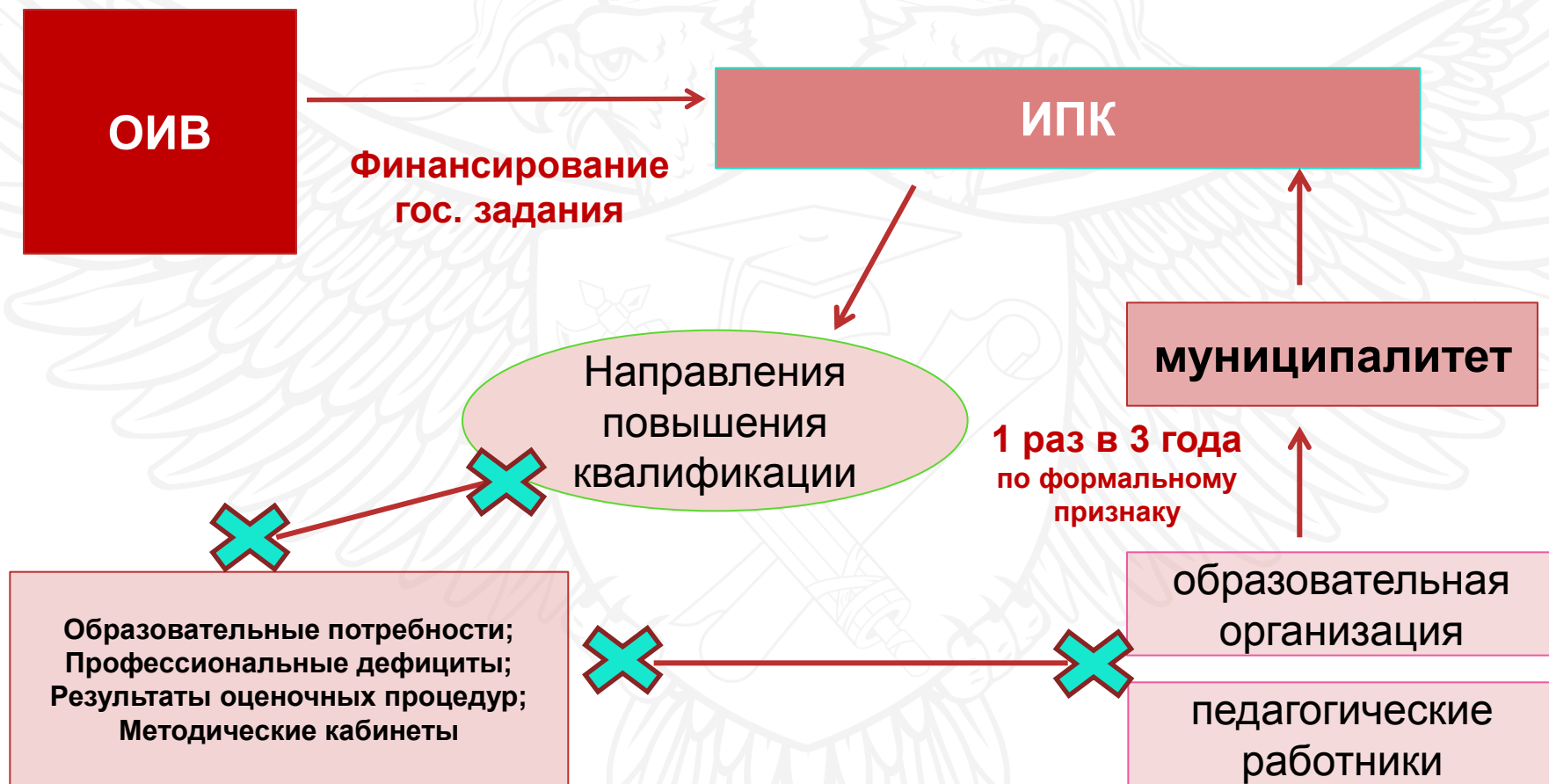
ПРИЧИНЫ НЕВЫСОКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Организация педагогического образования, в части **качества подготовки выпускников педагогических вузов**

Изолированная от потребностей региональной системы образования **работа ИПК**

Формально проводится **аттестация** педагогических работников, **формально** работает **система повышения квалификации** педагогических работников

Формализованная схема повышения квалификации педагогических работников



ПУТИ РЕШЕНИЯ

ОБЪЕКТИВНОЕ проведение аттестации и повышения квалификации учителей, отвечающие потребностям системы образования



Комплексная работа ИПК, с учетом дефицитов, выявленных в школах



Создание системы методической помощи педагогическим работникам



Проведение исследования компетенций директоров школ

Региональная система повышения квалификации педагогических работников

**РЕГИОН
(ОИВ)**

**Финансирован
ие
Формирование
гос. задания**

ИПК

**Муниципалитет
(методическая служба)**

ОО

**педагогические
работники**

**Трудовые функции: методист,
наставник**

**Объективная и комплексная оценка, выбор направлений и способов повышения
квалификации на основе:**

- 1 Образовательных потребностей**
- 2 Профессиональных дефицитов**
- 3 Комплексного анализа результатов оценочных процедур (НИКО, ВПР)**

**Стандартизированные формы
аттестации педагогических работников
(стандартизированные оценочные
процедуры)**

**Единые подходы к отбору, подготовке и
оценке эффективности руководителей
образовательных организаций**

Повышение качества образования

Управленческие
действия

Повышение объективности оценки образовательных результатов

Изменение работы ИПК

Совершенствование методической работы

Реализация адресных программ помощи школам

Развитие механизма назначения руководителей ОО

Распространение позитивных школьных практик

**ПОВЫШЕНИЕ
КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ**

Аналитика

Федеральный уровень

Региональный уровень

Муниципальный уровень

Уровень образовательной
организации

уровня подготовки обучающихся

уровня квалификации учителей

региональных инструментов
управления качеством образования

отношения к образованию
школьников и их родителей

Федеральная информационная
система оценки качества образования

Оценка

- ГИА
- Сочинение
- НИКО
- ВПР
- Международные исследования
- Исследование компетенций учителей
- Региональный мониторинг
- Другие исследования и опросы

Совместные задачи

- Использование результатов оценочных процедур
- Развитие системы повышения квалификации педагогических работников и системы педагогического образования
- Улучшение качества подготовки обучающихся в основной школе

ОКО

КНД

ГОС Политика