



**«МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ
К ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ 27
КИМ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В СООТВЕТСТВИИ
С КРИТЕРИЯМИ К1-К4» 2020/21 УЧ.ГОД**

**М. В. БАБКИНА, ЗАВ. КАФЕДРОЙ СГО ОГБУ ДПО КИРО,
К. П. Н.**

СОЧИНЕНИЕ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКОВ



Часть 2 экзаменационной работы направлена на создание сочинения-рассуждения, которое позволяет проверить уровень сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции обучающихся:

- адекватно воспринимать информацию,
- развивать мысль автора,
- аргументировать свою позицию,
- последовательно и связно излагать свою мысль,
- выбирать нужные для данного случая стиль и тип речи, отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи,
- соблюдать письменные нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные

И.П. Цыбулько, Е.В. Бузина, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостица, С.Л. Иванов. Методические рекомендации для учителей

ПУТИ РЕШЕНИЯ: ИЗУЧАЮЩЕЕ ЧТЕНИЕ

Для успешного выполнения задания 27 нужен **высокий уровень качества чтения.**

Текст нужно прочитать несколько раз.

Чтение должно быть не просмотрным, а изучающим, и уже при первом прочтении нужно обратить внимание не только на содержание текста, но и на художественные образы текста.

Художественные образы... не украшение, они неразрывно слиты с размышлениями.

И.П. Цыбулько, Е.В. Бузина, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, С.Л. Иванов. Методические рекомендации для учителей

ПУТИ РЕШЕНИЯ: ВСЕСТОРОННИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА



В художественно-публицистических произведениях ведущая роль принадлежит автору, который рассказывает, рассуждает, ведёт читателя от одного факта к другому, знакомит с явлениями, анализирует и разъясняет явления или проблемы. Важно понять, о чём текст и с какой целью автор использует тот или иной приём.

И.П. Цыбулько, Е.В. Бузина, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, С.Л. Иванов. Методические рекомендации для учителей

ПУТИ РЕШЕНИЯ: ПОНИМАНИЕ РОЛИ КОММЕНТАРИЯ К ПРОБЛЕМЕ

Ошибки выпускников по критерию К2 обусловлены главным образом незнанием функции, которую выполняет комментарий проблемы в структуре сочинения, непониманием того, какое место занимает эта часть в композиции высказывания: **комментарий развёртывается как целенаправленное движение к заданной точке, конкретный текст становится всего лишь исходным материалом для продуцирования нужного вывода.**

ФОРМУЛИРОВКА ЗАДАНИЯ 27 КИМ ЕГЭ - 2021

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Укажите смысловую связь между примерами-иллюстрациями и проанализируйте ее.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика).

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.



| № | Критерии оценивания ответа на задание 27 | Баллы |
|----|--|-------|
| I | Содержание сочинения | |
| K1 | Формулировка проблем исходного текста | |
| | <p>Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет</p> | 1 |
| | <p>Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.</p> <p>* Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов</p> | 0 |

ПРОБЛЕМА - (ДР.-ГРЕЧ.) В ШИРОКОМ СМЫСЛЕ — СЛОЖНЫЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ИЛИ ПРАКТИЧЕСКИЙ ВОПРОС, ТРЕБУЮЩИЙ ИЗУЧЕНИЯ, РАЗРЕШЕНИЯ

ЧЕЛОВЕК

**Природа
Общество
Наука
Культура
Мироздание
...**

Типы проблем

| Типы проблем | Проблемы |
|----------------------|--|
| Нравственные | <ul style="list-style-type: none">• Конфликт поколений• Проявление доброты• Взаимопонимание между людьми |
| Эстетические | <ul style="list-style-type: none">• Роль книги в жизни человека• Осознание роли красоты• Восприятие искусства |
| Социальные | <ul style="list-style-type: none">• Создание правового государства• Соблюдение прав человека• Социальная несправедливость |
| Экологические | <ul style="list-style-type: none">• Взаимосвязь человека и природы• Экология культуры• Экология языка |
| Политические | <ul style="list-style-type: none">• Опасность проявления национализма• Международные конфликты• Роль политики в жизни общества |
| Философские | <ul style="list-style-type: none">• Определение смысла жизни• Историческая память• Значимость самопознания |

СПОСОБЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

- **Определить тему текста. Сформулировать основную мысль. Задать вопрос к полученному предложению.**
- **Подчеркнуть ключевые слова. «Собрать» их в предложение. Задать к предложению вопрос.**
- **Определить микротемы текста. Составить план.**
- **Пересказать текст (5-6 предложений).**
- **Определить позицию автора, на основании ее – проблему.**



АЛГОРИТМ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО ТЕКСТА

1. *Выявите основную мысль текста.*
2. *Запишите её в виде законченного предложения (позиция автора).*
3. *Определите, на какой вопрос отвечает это предложение.*
4. *Сформулируйте и запишите этот вопрос (проблема).*



Алгоритм выявления проблемы художественного текста

1. Проанализируйте *поступки, взаимоотношения героев; мысли рассказчика.*
2. Опишите конкретную ситуацию, указанную в тексте (частный случай).
3. Поразмышляйте над подобными ситуациями (из читательского и жизненного опыта).
4. Сформулируйте *проблему, учитывая общечеловеческий фактор (общий случай).*



СПОСОБЫ ФОРМУЛИРОВКИ ПРОБЛЕМЫ ИСХОДНОГО ТЕКСТА:



1. С помощью вопросительного предложения.

(Как...? В чем...? Что...? Зачем...? Почему...?

С какой целью...? Каким образом...? Может ли...? и др.).

Может ли отдельная личность влиять на ход истории? Такова проблема, поставленная автором текста.

2. Слово «проблема» + сущ. в род. п. *(проблема... взаимосвязи, формирования, сохранения, влияния, овладения, значимости, отношения, роли и др.).*

В тексте (имя, фамилия автора в род.п.) ставится (поднимается) проблема сохранения памятников культуры.



ВОЗМОЖНЫЕ КЛИШЕ К СОЧИНЕНИЮ

Автор текста (фамилия, инициалы) размышляет над проблемой (чего?)...

Автор текста (фамилия, инициалы) предлагает читателям задуматься над проблемой (чего?)...

В центре внимания автора текста (фамилия, инициалы) проблема (чего?)...

Проблемный вопрос. *Именно эту проблему ставит (фамилия, инициалы) в тексте.*

Проблемный вопрос. *Именно эта проблема привлекла внимание автора текста (фамилия, инициалы)*

Проблемный вопрос. *Этой проблеме посвящен текст (фамилия, инициалы).*





ФИПИ

Перевод проблемы в узкий план (в план темы); при этом формулировка проблемы превращается не в смысловую задачу, а в сугубо грамматическую: «Автор посвящает свой текст проблеме осени»; «Автор в своем тексте поднимает проблему Москвы»; «Автор повествует нам о проблеме побега с урока химии».

Подобные ошибки, вероятно, спровоцированы методическими рекомендациями педагогов, побуждающих учеников явным образом заявить о проблеме.

Модели ответов, предлагаемых в инструкции по проверке и оценке работ, воспринимаются как единственно верный вариант, и в сочинениях используются аналогичные по грамматической структуре формулировки (управление формой родительного падежа: *проблема чего?*), но такие формулировки-клише не являются универсальными и могут быть неуместными в работе с другим текстом.





Неоправданное расширение проблемы

«Автор, рассказывая нам о случае из жизни командированного, показывает нам борьбу Зла и Добра»; «Случай, который показывает нам Н. Воробьев, раскрывает глубокую нравственную проблему, которая была и есть актуальна»; «О чем этот текст? Только ли о войне? Нет, этот текст о нас с вами, о нашем времени, о том, что мир прекрасен, а красота его нерушима».

На внешнем уровне эти ошибки мало чем отличаются от первой группы ошибок и фиксируются экспертами как неверное понимание текста. Однако причина их появления лежит в иной плоскости: ученик пытается материал текста (тему) перевести в общий план, но при этом, не имея четкого представления о смысле текста, теряет границы конкретной проблемы.

Очевидным является то, что подобные ошибки обусловлены не безграмотностью, не низким уровнем подготовки, а естественным стремлением ученика получить максимальный балл за сочинение и незнанием способов достижения этой цели.



K2

Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

6

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.

Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет

Комментарий – это пояснительные замечания, рассуждения по поводу выделенной проблемы текста. Комментарий должен связать проблему, сформулированную ранее, с авторской позицией, о которой будете говорить позже: следует показать ход мысли автора, как именно он раскрывает сформулированную проблему, подводя читателей к определенному выводу; то есть комментарий предполагает объяснение текста, следование за автором в раскрытии проблемы.



Типы текстовой информации: фактуальная, концептуальная и подтекстовая.

Фактуальная информация — это сообщение о фактах, событиях, процессах, которые происходили, происходят или будут происходить в действительности.

Концептуальная информация — это субъективное авторское понимание отношений между фактами, событиями, их авторская оценка, понимание причинно-следственных связей между событиями. Этот вид информации раскрывает замысел писателя, рисует картину мира такой, какой он её себе представляет. Концептуальная информация не всегда ясно и чётко выражена словами. Она часто выводится из взаимодействия разных видов фактуальной информации. Более того, концептуальная информация, в особенности в художественных произведениях, предполагает различное толкование, поскольку она словесно не уточняется.

Подтекстовая (скрытая) информация не обозначена словами, а только подразумевается. Эта информация возникает благодаря способности слов, словосочетаний, предложений в отдельных небольших отрезках текста содержать в себе скрытый смысл.

КОММЕНТАРИЙ -

пояснение, объяснение, осмысление, фиксация внимания на ключевых моментах.

Комментарий - это подтверждение того, что заявленная **проблема действительно присутствует в тексте.**

В сочинении по заданию 27 КИМ ЕГЭ-2019 комментарий – это последовательный, логичный анализ текста с обязательным указанием на конкретные ситуации из текста или на конкретные размышления автора.

| | |
|-------|---|
| Автор | Вспоминает Приводит пример Объясняет Передает чувства Размышляет Противопоставляет Цитирует |
|-------|---|

КЛИШЕ ДЛЯ КОММЕНТАРИЯ



Автор раскрывает проблему на примере

Автор раскрывает проблему, описывая (что?)

Автор цитирует (кого?)

Автор рассказывает (о чём?)

Автор утверждает (что?)

Автор делает акцент на том, что ...

Автор размышляет (о чём?)

Автор рассматривает проблему на примере (чего?)

Автор подчеркивает (что?)

Автор отмечает важность (чего?)

Автор изображает (что?)

Автор обращает внимание на (что?)

Проблема раскрывается автором на примере (чего?)

Автор анализирует (что?)

Автор считает, (что?)

Автор сопоставляет (что?)

ПРИМЕРЫ, КОТОРЫЕ ПРИВОДЯТ АВТОРЫ В ТЕКСТАХ

- *размышления автора, связанные с проблемой;*
- *цитаты;*
- *описания;*
- *истории;*
- *точки зрения, которые приводит автор;*
- *средства выразительности, тропы;*
- *слова, выражения, важные для понимания проблемы .*



Структура комментария в соответствии с критерием К2 (6 баллов)

Пример 1 +
Пояснение 1

Пример 2 +
Пояснение 2

**Указана и
проанализирована
смысловая связь
между примерами-
иллюстрациями**

Виды примеров



- **Цитирование (не должно быть чрезмерным).**
- **Пересказ необходимого фрагмента.**
- **Указание номеров предложений, частей текста.**

| Способы оформления чужой речи | Пример |
|------------------------------------|---|
| Прямая речь | <p>А: «П». А: «П!» А: «П?»</p> <p><i>Вольтер однажды метко сказал: «Словарь — это Вселенная в алфавитном порядке».</i></p> <p>«П», — а. «П!» — а. «П?» — а.</p> <p><i>«Словарь — это Вселенная в алфавитном порядке», — заметил Вольтер.</i></p> <p>«П, — а, — <u>п</u>».</p> <p><i>«Словарь, — однажды заметил Вольтер, — это Вселенная в алфавитном порядке».</i></p> <p>«П», — а. — П.»</p> <p><i>«Пользуйтесь, но не злоупотребляйте — таково правило мудрости, — сказал Вольтер. — Ни воздержание, ни излишества не дают счастья».</i></p> |
| Косвенная речь | <p><i>Вольтер однажды, сказал, что словарь — это Вселенная в алфавитном порядке.</i></p> |
| Предложение с вводной конструкцией | <p><i>По словам Вольтера, «словарь — это Вселенная в алфавитном порядке».</i></p> |
| Цитата как часть предложения | <p><i>Не случайно Вольтер считал, что словарь — это «Вселенная в алфавитном порядке».</i></p> |



Примеры – иллюстрации:

Проблема раскрывается автором на примере...

Автор обращает внимание читателя на ...

Не случайно автор изображает (кого, что?)...

Поступок героя свидетельствует о том, что...

В качестве примера автор рассматривает...



Пояснение:

какую роль играют приведенные примеры для пояснения проблемы.



Установление смысловой связи
между фрагментами текста
(а не частями сочинения).

ОСМЫСЛЕНИЕ. Процесс восприятия и понимания информации, который включает в себя следующие этапы: а) расчленение материала на смысловые группы, б) выделение смысловых опор или смысловых вех, в) осуществление эквивалентных замен путем превращения словесной информации в образную. Иногда этот процесс называют перекодированием.

ОСМЫСЛИВАНИЕ 1. Один из общедидактических методов обучения; включает комплекс приемов умственной деятельности учащихся (анализ, синтез, сравнение, комбинирование и др.), направленных на осознание и усвоение материала, результатом которого является образование понятий, суждений, приобретение знаний. 2. То же, что механизм эквивалентных замен. Превращение словесной информации (при аудировании и чтении) в образную, «сжимание» фразы за счет опущения подробностей, в результате чего в памяти остаются только вехи и высвобождается место для приема следующей информации. Перекодирование в элементы смысла осуществляется механизмом оперативной памяти путем эквивалентных замен воспринятых языковых знаков «своими» словами, преобразование «текста в себе» в «текст для себя».

Азимов Э. Г., Шукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.

Пояснение к примерам-иллюстрациям

Важно интерпретировать слова автора и сюжетную линию текста – это и есть пояснение к примерам иллюстрациям.

Это значит объяснить слова автора, раскрыть их смысл, рассказать, почему, по-вашему мнению, герои поступают так, а не иначе, добавить лексические *оценочные средства* выразительности, добавить *эмоциональную составляющую*.

При написании комментария недостаточно просто показать две ситуации, привести два примера, важно их проанализировать, дать свою оценку происходящему.



Пояснение к примерам



Писатель убеждает читателя в том, что...

Этот пример показывает, что...

Этот пример убедительно доказывает, что...

Эти слова содержат глубокий смысл, который можно обозначить так...

Автор неслучайно обращает внимание на...

Эти события(факты, примеры) помогают понять...

АВТОР отмечает, описывает, подчеркивает, останавливается на..., опирается на мнение..., сопоставляет, подтверждает свои мысли...

Смысловая связь



- Причина
- Следствие
- Условие
- Подобие
- Контраст
- Параллелизм
- Сравнение
- Противопоставление
- Сопоставление
- Уступка
- Дополнение
- Обобщение
- Градация

Связь между примерами



Размышляя над проблемой, автор противопоставляет...

Для сравнения автор обращается к ...

Оба примера, дополняя друг друга, дают ясно понять....

Это рассуждение приводит автора к выводу о том, что...

Несмотря на очевидную правоту героя, автор думает иначе...

Объясняя причину поступка героя, автор приводит...

| № | Связь между примерами-иллюстрациями | Вопросы | Способ выражения в сочинении |
|---|---|---|---|
| 1 | <i>Детализация</i> | Можно ли привести подробности? Какие? | ... так, например, укажем детали ... |
| 2 | <i>Указание на следствие</i> | Как это может сказаться на...? Из чего это следует? Что с этим связано? | ... вот почему ... |
| 3 | <i>Подтверждение</i> | Как это подтверждается автором? | ... в подтверждение этих мыслей автора ... |
| 4 | <i>Объяснение</i> | Почему? Чем это можно объяснить? | ... автор объясняет это тем, что объясняется это тем, что ... |
| 5 | <i>Определение</i> | Что обозначает это слово? | ... это слово автор понимает по-своему значение этого слова определяет ... |
| 6 | <i>Аналогия</i> | На что это похоже? | ... как и ... здесь прослеживается (обнаруживается) ... |
| 7 | <i>Выделение</i> | Что здесь главное? Что автор (рассказчик) отмечает в первую очередь? | ... автор текста фиксирует внимание ... |
| 8 | <i>Сопоставление и противопоставление</i> | С чем это сравнивается? Чему это противопоставлено? | ... сравним автор противопоставляет автор сравнивает ... |

Андрей Георгиевич Нарушевич - кандидат филол. н., заведующий кафедрой русского языка и литературы Таганрогского института имени А. П. Чехова, автор учебников и учебных пособий по русскому языку

Типичные ошибки

| | |
|---|--|
| комментарий отсутствует | Обычно эта ошибка связана с незнанием структуры сочинения и критериев его оценивания. Поскольку эта часть сочинения оценивается отдельно, вы должны знать требования, предъявляемые к комментарию. |
| комментарий не опирается на текст | Опора на исходный текст — основное требование к комментированию. Включайте в комментарий небольшие цитаты, косвенную речь, подтверждающие ваши мысли. |
| комментарий подменяется пересказом | Не пересказывайте, а анализируйте текст. Покажите, как автор раскрывает проблему, какие примеры приводит, как аргументирует свои мысли. Пишите не о том, что делают герои, а о том, что делает автор. |
| комментарий подменяется цитированием текста или его фрагмента | Не увлекайтесь цитированием. Помните о том, что цитата должна подтверждать мысль, которую вы развиваете, а не заменять её. Не цитируйте больше одного предложения и всегда комментируйте, объясняйте цитаты. |
| прокомментирована проблема, имеющаяся в тексте, но вами не сформулирована | Следите за логикой развития мысли. Включайте в комментарий только ту информацию исходного текста, которая непосредственно связана с выделенной вами проблемой. |

| | | |
|-----------|--|----------|
| КЗ | Отражение позиции автора исходного текста | |
| | <p>Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.</p> | 1 |
| | <p>Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или</p> <p>позиция автора исходного текста не сформулирована.</p> | 0 |



Позиция автора – это мнение автора текста по поднятой им проблеме и путях ее решения.

Проблема и позиция автора тесно связаны.

Проблема – вопрос вызывающий размышления автора.

Позиция автора – ответ на вопрос, поставленный в тексте или отношение автора к проблеме.

**Позиция автора
выражается прямо**

- в одном предложении текста;
- в нескольких суждениях автора;
- в обращениях к читателю.

**Позиция автора
выражается косвенно**

- в поступках героев;
- в мыслях рассказчика;
- в отношении героя к событиям;
- в интонации автора;
- с помощью изобразительных средств.

Возможные конструкции

- 1) *Позиция автора заключается в том, что ...*
- 2) *Авторская точка зрения, как мне кажется, выражена чётко. Она заключается в следующем: ...*
- 3) *По мнению автора, ... (С позиции автора, ... С точки зрения автора, ...)*
- 4) *Позиция автора такова: ...*
- 5) *Автор считает, что ...*
- 6) *Автор стремится донести до читателя мысль о том, что...*
- 7) *Автор убеждает нас в том, что ...*
- 8) *Хотя позиция автора не выражена явно, логика текста убеждает читателя в том, что ...*



| | | |
|-----------|---|----------|
| К4 | <u>Отношение к позиции автора по проблеме</u> | |
| | <u>исходного</u> | |
| | <u>текста</u> | |
| | Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его | 1 |
| | Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, | 0 |
| | или | |
| | размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, | |
| | или | |
| | мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») | |

Возможные конструкции

Невозможно не согласиться с автором в том, что...

Я солидарен с автором в том, что...

Мои взгляды на проблему ...схожи с позицией автора ...

Я придерживаюсь схожего с автором мнения по поводу ...

Мне кажется, что...





ФИПИ

Обосновать какое-либо суждение означает привести другие, логически связанные с ним и подтверждающие его суждения.

СУЖДЕНИЕ. 1. Логическая форма мышления (см. также понятие, умозаключение); сочетание понятий, одно из которых (субъект) определяется и раскрывается через другое (предикат). 2. Мнение, заключение, реализуемое в процессе высказывания. Как умение формируется в процессе монологической речи.

Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.

Нет необходимости в литературных аргументах.

1 балл нельзя получить только в том случае, если формально выразить согласие или несогласие с автором.



ФИПИ

Авторская позиция четко прослеживается в данном тексте: *детство – это время удивления.* Это очень важное время для каждого человека. Сохранив это время в памяти, человек сбережёт тем самым радостное восприятие окружающего. Детское восприятие мира, способность удивляться поможет раскрыть человеку его таланты.

Моя позиция по данной проблеме полностью совпадает с авторской. Если с человеком его детство, окружающий мир воспринимается в ярких красках. Именно детство дарит человеку незабываемое ощущение радости от самых простых, на первый взгляд, вещей. Хорошим примером может служить история жизни главного героя романа И.А. Гончарова «Обломов» Ильи Ильича Обломова, который с особенным трепетом относился к своим детским воспоминаниям. Герой романа дорожил пережитым в детстве, как самым прекрасным в жизни. Именно такая позиция позволила Обломову сохранить доброту души уже в зрелом возрасте.

Я согласен с автором! Художественное произведение не обязательно должно быть поучительным, навязывать мораль. Оно должно передавать течение жизни во всём его многообразии: богатстве впечатлений, открытии нового вокруг, пусть даже в мелочах. Наверное, ради этого и пишутся книги.

Примеры автора можно легко дополнить ссылками на других классиков и известных художников. Выбор их случаен, но в этой случайности есть и свои преимущества: Толстой, Пушкин, Гоголь, Лермонтов, Флобер, Ибсен, Блок, Андрей Белый, Есенин, – люди различных эпох, среды, темперамента. Однако в признаниях их героев и их собственных есть общее. Увидеть мир, прекрасный сам по себе, так, чтобы чувствовать «природы жаркие объятия», мир во всей его свежести и непосредственности, увидеть небо, как увидел его однажды Болконский, – очень трудно, этому надо учиться.

Учит этому искусство, которое «не боится» открывать великое в простых вещах. Именно об этом пишет Паустовский.

Моя позиция по данной проблеме полностью совпадает с авторской. Художественное произведение не должно навязывать мораль, оно должно передавать «течение жизни», а выводы сделает читатель сам. Ведь мало кому будет интересно читать сборник сухих правил поведения, нравственных правил. И уж совсем мало людей будут следовать им в жизни. Наоборот, жизненная ситуация, описываемая в романе или повести, переживается острее, осмысливается читателем, соотносится с его опытом. И выводы делаются сознательно.

Обоснование собственной позиции

Сама история человечества не раз доказывала справедливость этого ...

Нужно вспомнить и тот научный факт, который еще раз подтверждает ...

Когда-то и я впервые услышал о том, что ...

Известный ученый/ политик/ спортсмен/ общественный деятель/ писатель об этом говорил так ...

Нельзя не вспомнить героя известного фильма/ романа ...





| | |
|--|--|
| Проблема | Как должен жить человек: с головой окунуться в жизнь с ее сложностями и противоречиями или прятаться от жизненных трудностей? Такова проблема, над которой заставляет задуматься текст Феликса Кривина. |
| Указание на смысловую связь между примерами | Автор раскрывает проблему, противопоставляя двух героев. В олицетворенных образах камней без труда угадываются люди с противоположными взглядами на жизнь. Используемые писателем имена также подчеркивают различие между персонажами. |
| Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру | Например, слово «Кремень» имеет переносное значение — «закаленный человек с твердым характером». Этот герой не боится жизненных бурь и штормов, смело идет навстречу трудностям и преодолевает их. |
| Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру | Совсем иначе изображен его друг: проведя жизнь в бездействии, он вообразил себя героем, некогда рисковавшим собой ради товарища. Сочетание «Растрескавшийся Камень» передает негативную оценку пассивной жизненной позиции, указывает на несостоявшегося человека, не реализовавшегося как личность. |
| Анализ смысловой связи между примерами | С помощью противопоставления Феликс Кривин показывает жизненные итоги людей с противоположными взглядами на мир и свое место в нем. Нетрудно заметить, что симпатии писателя на стороне тех, кто смело идет к поставленной цели. |
| Позиция автора | Итак, автор стремится донести до нас основную мысль текста: человек не должен быть равнодушным созерцателем, прячущимся от трудностей и невзгод. Только активная жизненная позиция, сопричастность всему, что происходит вокруг нас, делает человеческую жизнь полноценной и осмысленной. |

Андрей Георгиевич Нарушевич - кандидат филол. н., заведующий кафедрой русского языка и литературы Таганрогского института имени А. П. Чехова, автор учебников и учебных пособий по русскому языку



ФИПИ

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА

Особое значение приобретает умение анализировать и редактировать собственные письменные работы.

Более 20% экзаменуемых не работают на экзамене с черновиком, что, безусловно, сказывается на качестве написания сочинения-рассуждения.

И.П. Цыбулько, Е.В. Бузина, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостица, С.Л. Иванов.

Методические рекомендации для учителей

Демоверсии, спецификации, кодификаторы 2021 на сайте
www.fipi.ru

ПОРТАЛ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ
ЕГЭ И ГИА-9 В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ
[HTTP://WWW.EGGE46.RU/NOVOSTI.HTML](http://www.egge46.ru/novosti.html)

**Областное государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Курский институт развития образования»
(ОГБУ ДПО КИРО)
[HTTP://KIRO46.RU/](http://kiro46.ru/)**

Благодарю за совместную работу!
Удачи!

