

Глобальная конкурентоспособность в качестве образования

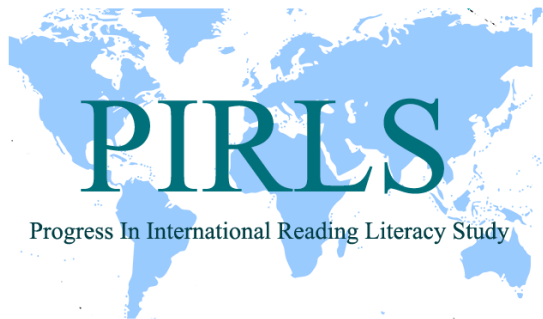


научный руководитель Института проблем
образовательной политики «Эврика»
Александр Адамский

Задача вхождения в десятку лучших международных систем по общему образованию



Майский указ Президента РФ



Государственно-общественный характер управления системой образования

РОЛЬ

- ▶ Федеральных инновационных площадок
- ▶ Управляющих советов
- ▶ Экспертного сообщества

в формировании системы оценки качества современных результатов, международного сотрудничества в развитии оценочных процедур



Цифровые институты фиксации образовательных результатов

Роль BigData в сборе и обработке данных по образовательным результатам

Агрегация данных образовательных результатов для формирования полной картины результатов в соответствии с ФГОС



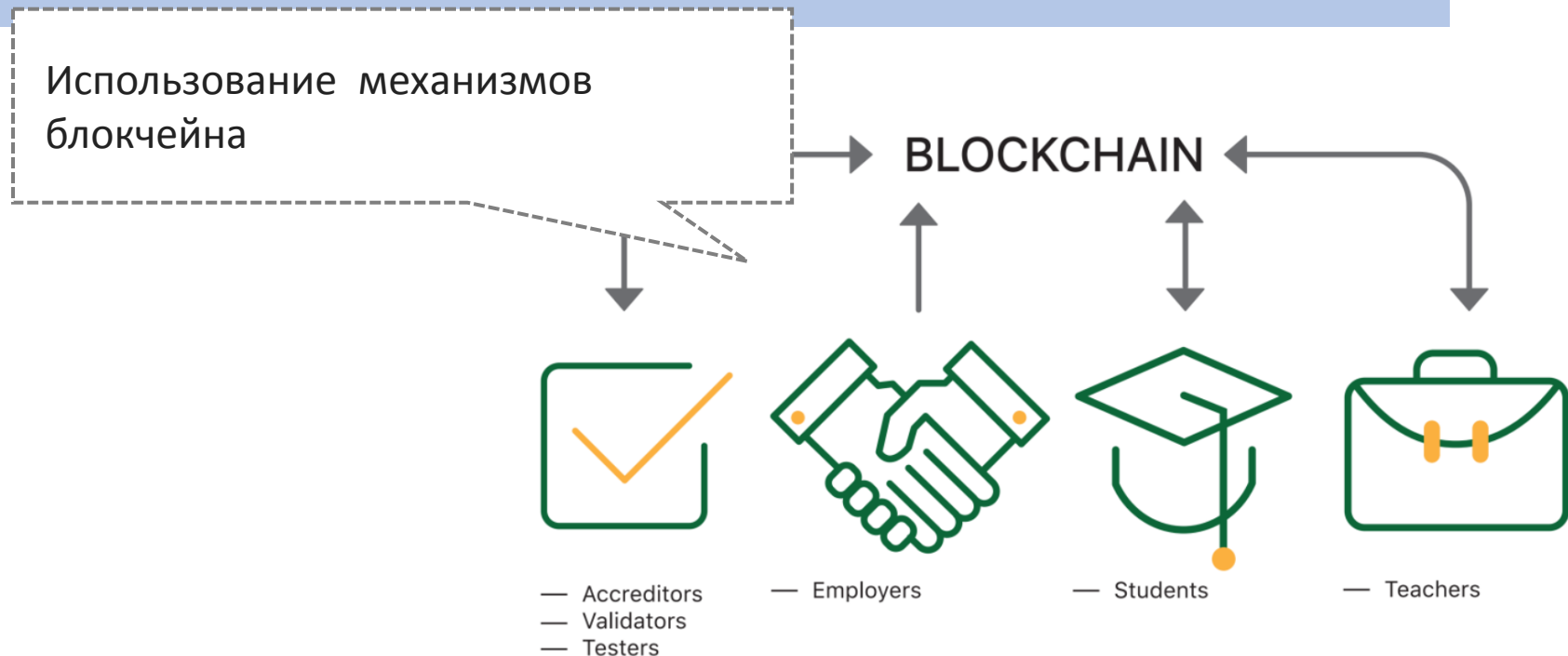
Формирование системы оценки качества

ориентированной не только на оценку деятельности организаций, но и на комплексную информированность учащихся, семей, об уровне освоения образовательных программ

Общественные ориентиры качества образования



Перспектива перехода на накопление образовательных результатов



Представление о комплексе результатов

позволяющих войти в 10-ку лидеров по общему образованию на основе результатов



Семантический анализ информационного поля системы образования

дата сканирования
18 мая 2018

<http://eurekatouch.ru>



85

субъектов РФ



> 43 тыс.

сайтов



> 41 тыс.

сайтов школ



28к



> 900 тыс.

страниц сайтов

Результаты образования

198 тыс. Социальная компетентность

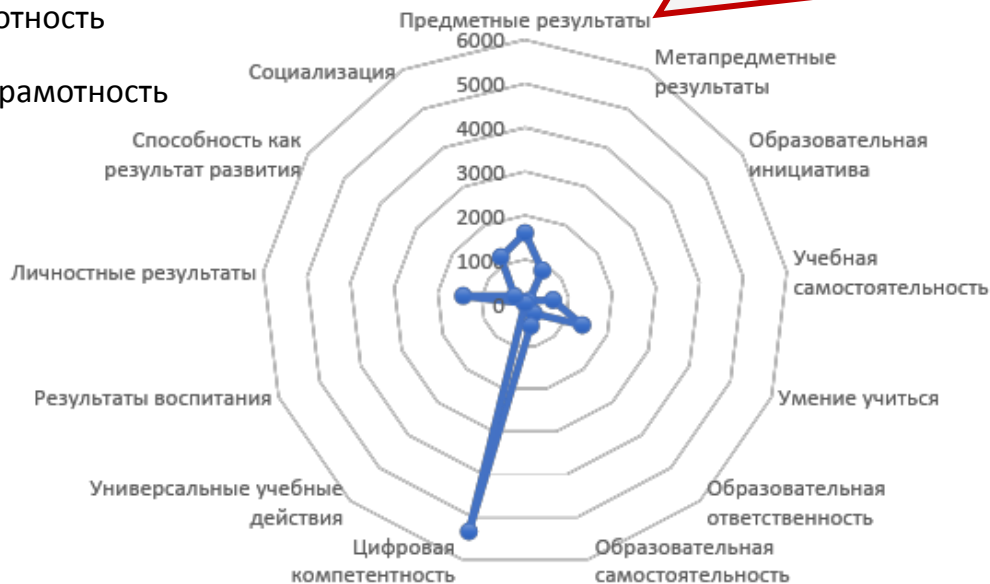
218 тыс. Языковая грамотность

145 тыс. Математическая грамотность

114 тыс. Естественно-научная грамотность

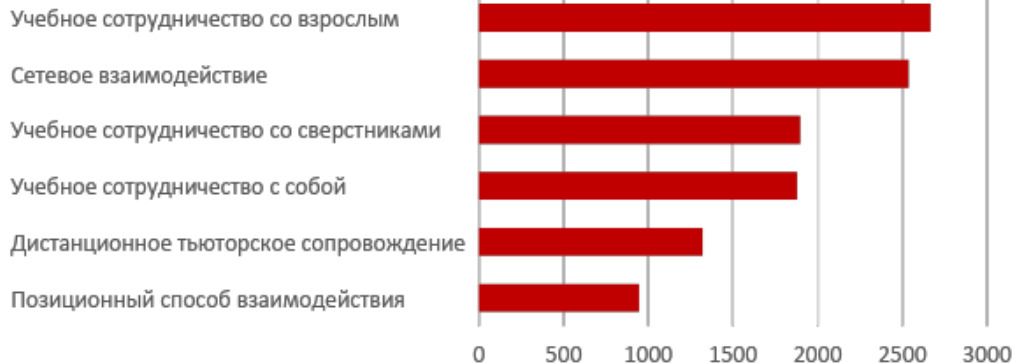
Система декларирует ценность результатов образования

Интенсивность инфопотока по указанным результатам – слабая. Система не воспринимает их как значимые. Рост сигнала фиксируется по результату «цифровая компетентность»



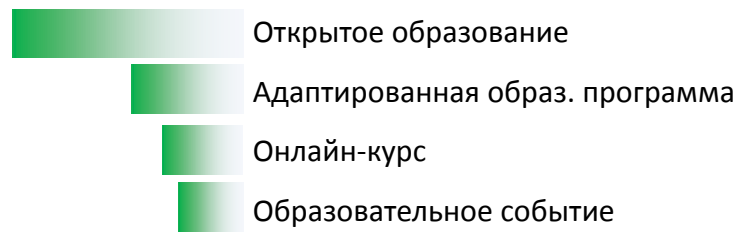
Результаты образования

Способы взаимодействия



Интенсивность сигнала по признаку **«Социальная компетентность»** намного превышает интенсивность сигналов по группе признаков **«Способы взаимодействия»**. По факту образовательные программы не способствуют формированию «социальной компетентности» учащихся.

О происходящих изменениях в ООП в сторону открытости и вариативности свидетельствует нарастающие импульсы признаков



Результаты образования



Онтология оценки качества образования (ФГОС)

Оценочные процедуры

Тематическая проверочная работа

Встроенное наблюдение

Эссе

Стартовая проверочная работа

Собеседование

Переводной экзамен

Итоговая проверочная работа

Зачет

Диагностическая работа

Виды оценивания

Формирующее оценивание

Текущее оценивание

Стартовое оценивание

Итоговое оценивание

Аттестация

Портфолио

Самообследование

Промежуточная аттестация

ГИА

ОГЭ

ЕГЭ

Аттестация педагогов

Оценочные инструменты

Мониторинговые инструменты

ВПР

Международные
исследования

PISA

TIMSS

PIRLS

Рейтинг

Индивидуальный проект

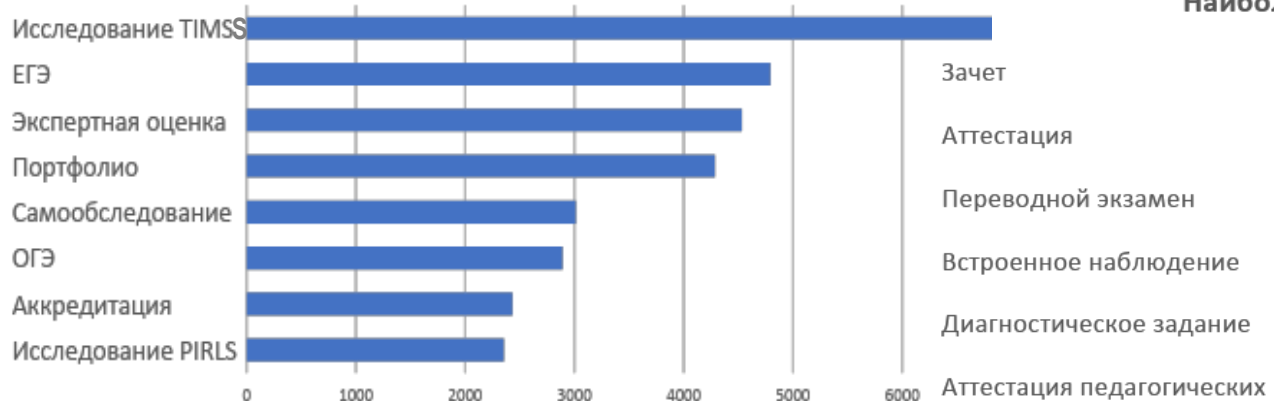
Экспертная оценка

Трехуровневая задача

Проектная задача

Интенсивность сигнала по признакам онтологии «Оценка качества образования»

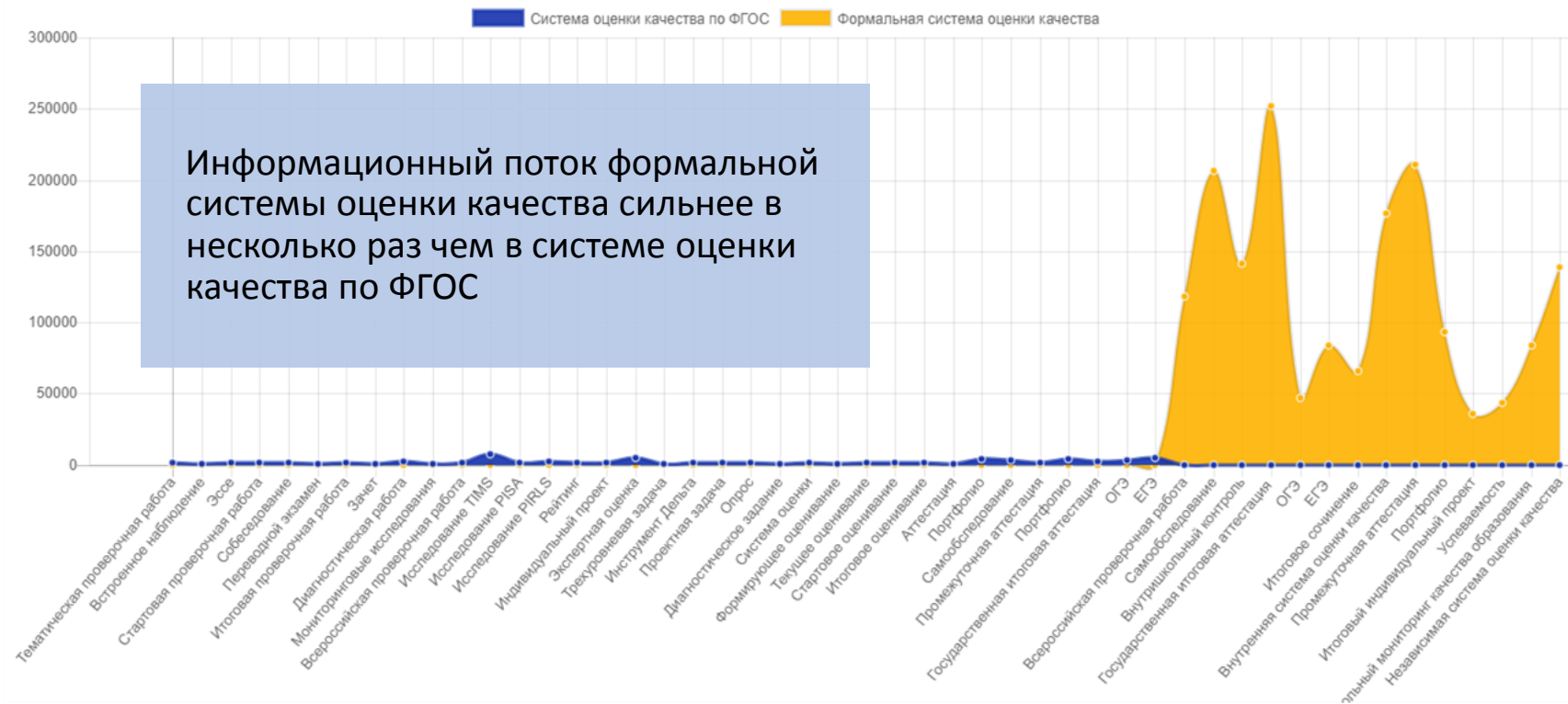
Наиболее интенсивные сигналы



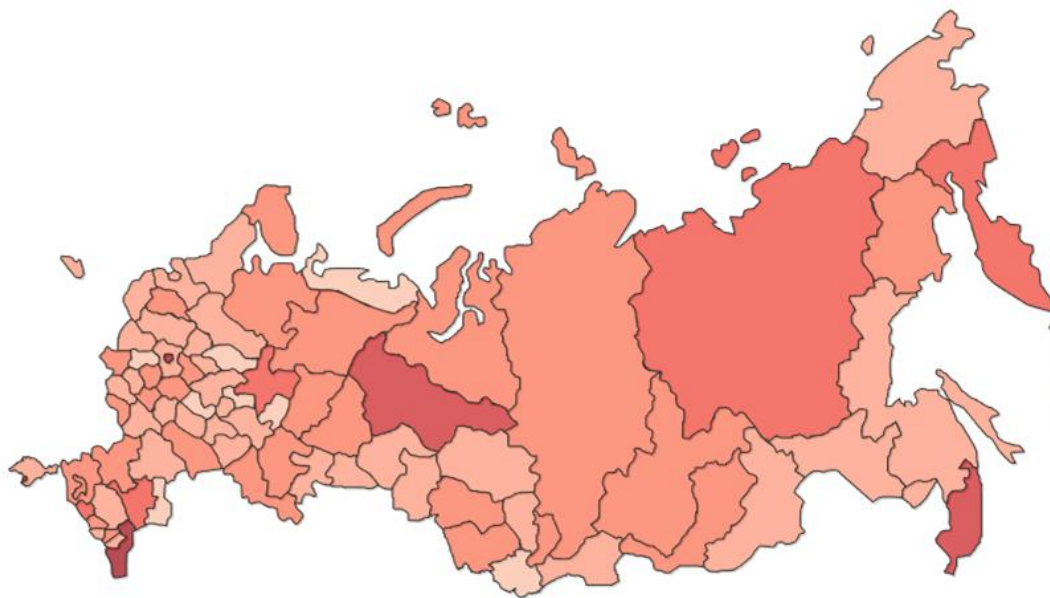
Наиболее слабые сигналы



Соотношение интенсивности сигнала по признакам онтологии «Оценка качества образования»: ФГОС и формальная



Релевантность сетевого контента субъектов онтологии «Оценка качества образования»



Наибольшая релевантность
— Москва, Севастополь

Минимальная релевантность
— Удмуртская Республика



научный руководитель Института проблем
образовательной политики «Эврика»
Александр Адамский