

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Областное государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Курский институт развития образования»
(ОГБУ ДПО КИРО)

ПРИКАЗ

«21» 10 2026 г.

№ 195

Об утверждении порядка разработки и экспертизы заданий контрольно-измерительных материалов для проведения исследования уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников образовательных организаций Курской области

В целях систематизации и совершенствования процессов непрерывного профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров, унификации и внедрения единых подходов к проведению исследований уровня сформированности профессиональных компетенций
п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок разработки и экспертизы заданий контрольно-измерительных материалов для проведения исследования уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников образовательных организаций Курской области;
2. Документоведу управления по правовой, кадровой и административной работе А.В. Врацких довести настоящий приказ до сведения заинтересованных лиц.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Ректор

К.В. Коптева

УТВЕРЖДЕН
приказом ОГБУ ДПО КИРО
от «21» 10 2026 № 195

Порядок разработки и экспертизы заданий контрольно-измерительных материалов для проведения исследования уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников образовательных организаций Курской области

1. Общие положения

1.1. Настоящим Порядком разработки и экспертизы заданий контрольно-измерительных материалов для проведения исследования уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников образовательных организаций Курской области (далее — Порядок) устанавливаются порядок разработки заданий контрольно-измерительных материалов (далее — КИМ) и порядок экспертизы заданий КИМ.

1.2. Задания КИМ разрабатываются на основании:

- требований к контрольно-измерительным материалам для исследования уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров (утверждены Приказом ОГБУ ДПО КИРО от 11.06.26 №127),
- спецификации диагностической работы по исследованию уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников Курской области (утверждена Приказом ОГБУ ДПО КИРО от 11.06.26 №127),
- универсального кодификатора элементов содержания, проверяемых при проведении исследования уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников Курской области (утвержден Приказом ОГБУ ДПО КИРО от 20.10.26 №192).

1.3. Разработку заданий КИМ и их экспертизу осуществляют региональный оператор, разработчики и эксперты.

Региональный оператор определен п. 3.1. Положения об организации процедуры проведения исследования уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций Курской области, утвержденного Приказом ОГБУ ДПО КИРО от 11.06.26 №127.

Требования к разработчикам определяются п. 2.1. Требования к контрольно-измерительным материалам для исследования уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров, утвержденных Приказом ОГБУ ДПО КИРО от 11.06.26 №127.

Требования к экспертам определяются п.п. 2.5. и 2.6. Требования к контрольно-измерительным материалам для исследования уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников

и управленческих кадров, утвержденных Приказом ОГБУ ДПО КИРО от 11.06.26 №127.

2. Порядок разработки заданий КИМ

2.1. Задания КИМ могут разрабатываться на основе материалов, предложенных федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru/>), и методических сборников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при организации образовательного процесса в образовательных организациях.

2.2. Разработчик предоставляет задания региональному оператору в соответствии с формой представления заданий КИМ (Приложения 1, 2).

2.2.1. Инструкции и формулировки заданий должны соответствовать требованиям к содержанию заданий, определенных п.п. 4.2. и 4.3. Требованиям к контрольно-измерительным материалам для исследования уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров, утвержденных Приказом ОГБУ ДПО КИРО от 11.06.26 №127.

2.2.2. Варианты оформления ответов зависят от типа задания.

«Задания с выбором одного правильного ответа», «задания с множественным выбором»

В задании должно быть как минимум четыре варианта ответов на поставленный вопрос и минимум один неверный (для заданий с множественным выбором).

Раздел «Варианты ответов» содержит только неправильные ответы.

Раздел «Эталон правильного ответа» содержит все правильные ответы (один или несколько в зависимости от типа задания).

«Задания на установление соответствия», «задания на установление последовательности (порядка)»

Раздел «Варианты ответов» не заполняется.

Раздел «Эталон правильного ответа» содержит эталонное соответствие или порядок.

«Задания-дополнения»

В разделе «Формулировка задания» необходимо обозначить место введения краткого ответа (в тексте задания или после него) знаком «нижнее подчеркивание». Если добавлений несколько, их нумеруют.

Ответ на задания с кратким ответом (задания-дополнения) не должен превышать 2-3 слов (символов).

Раздел «Варианты ответов» не заполняется.

В разделе «Эталон правильного ответа» указывают возможные варианты написания правильного ответа. Например: «Петр первый, Петр 1, Пётр первый, Пётр 1».

2.2.3. Оценка задания. Задание может оцениваться «по ответам» или «полностью». При оценке «полностью» частично верный ответ оценивается как неверный. При оценке «по ответам» частично верный ответ оценивается в соответствии с оценкой каждой правильной части эталонного ответа.

Например, в задании «Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда содержится безударная проверяемая гласная корня»:

вариант ответа 1: редчайший, расчертить, наравне,

вариант ответа 2: поклониться, прополоскать (бельё), добежали,

часть эталонного ответа 3: исстари, упростить, пригорюнился,

часть эталонного ответа 4: грациозный, возникновение, починить,

часть эталонного ответа 5: классический, строжайший, смиренный.

При оценке «полностью» оцениваться как правильный ответ будет выбор ответов 3, 4 и 5. Ценность задания определятся разработчиком для всего задания.

При оценке «по ответам» каждый ответ оценивается отдельно. Ответы 1 и 2 – не верные и оцениваются «0 баллов». Ответы 3, 4 и 5 – верные. Выбор хотя бы одного из них дает право считать ответ «частично верным» и оценивается в соответствии с конкретным выбором ответов и их ценностью.

Ценность каждого верного ответа может быть разной: например, ответ 3 – 1 балл, ответ 4 – 2 балла, ответ 5 – 3 балла.

3. Порядок экспертизы заданий КИМ

3.1. Разработчики заданий КИМ не могут проводить экспертизу. Экспертиза заданий осуществляется экспертами по предметным областям.

3.2. Для проведения процедуры экспертизы эксперту предоставляется комплект рабочих материалов: Требования к контрольно-измерительным материалам для исследования уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров, кодификатор, спецификация, задания (по форме) и экспертные листы (Приложение 3) с инструкцией по проведению экспертизы и технологической картой.

3.3. Экспертиза осуществляется по следующим критериям:

- соблюдены требования к формализованной структуре заданий КИМ;
- тематика задания соответствует содержанию компетенции;
- формулировка задания однородна (понятна и не вызывает затруднений в восприятии);
- правильные ответы являются единственно верными из предложенных вариантов;
- предложенное задание актуально по своему содержанию.

3.4. Система оценивания тестового задания:

«0» баллов – критерий не выполняется;

«1» балл – критерий выполняется;

Шкала оценивания и интерпретация результата оценивания:

5 баллов – задание оценено положительно и рекомендовано для включения в КИМ;

Менее 5 баллов – задание не рекомендовано для включения в КИМ, требует корректировки/доработки или исключения из перечня представленных заданий. Эксперт может оставить комментарий/предложения о возможных корректировках.

3.5. По результатам проведения содержательной экспертизы заданий эксперт делает следующие выводы:

задания № _____ рекомендованы для включения в КИМ ;

задания № _____ требуют корректировки / доработки;

задания № _____ требуют исключения из перечня.

3.6. Результаты экспертизы заданий КИМ предоставляются региональному оператору.

3.7. Задания, получившие по итогам экспертизы положительную рекомендацию, подлежат внесению в банк заданий КИМ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Форма представления задания КИМ. Титульный лист

Задания контрольно-измерительных материалов для проведения исследования уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников образовательных организаций Курской области

Разработчик заданий (Ф. И. О., место работы, должность)	
Наименование профессиональной компетенции (нужное подчеркнуть)	Психолого-педагогическая Коммуникативная ИКТ (цифровая) Методическая Предметная
Категория педагогических работников (нужное подчеркнуть)	для всех категорий вожатый воспитатель группы продленного дня дефектолог / логопед / педагог, работающий с обучающимися с ОВЗ педагог дополнительного образования преподаватель-организатор ОБЗР психолог социальный педагог учитель (указать предмет)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Форма представления задания КИМ: Перечень заданий

Задание №...

Тема (элемент содержания) предмета / категории педагогического работника): _____

Вид задания (нужное подчеркнуть):
задания с выбором одного правильного ответа,
задания с множественным выбором,
задания на установление соответствия,
задания на установление последовательности (порядка),
задания-дополнения и задания свободного изложения

Инструкция к заданию:

Формулировка задания:

Варианты ответов:

Эталон правильного ответа:

Оценка задания:

Форма экспертного листа оценки заданий контрольно-измерительных материалов

Экспертный лист оценки заданий контрольно-измерительных материалов для проведения исследования уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников образовательных организаций Курской области

Уважаемый эксперт, просим Вас оценить предложенные задания на предмет возможности их включения в состав контрольно-измерительных материалов для проведения исследования уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций Курской области.

Система оценивания тестового задания:

«0» баллов – критерий не выполняется;

«1» балл – критерий выполняется;

Шкала оценивания и интерпретация результата оценивания:

5 баллов – задание оценено положительно и рекомендовано для включения в КИМ;

Менее 5 баллов – задание не рекомендовано для включения в КИМ, требует корректировки/доработки или исключения из перечня представленных заданий. Эксперт может оставить комментарий/предложения о возможных корректировках.

Экспертное заключение

Выводы:

задания № _____ рекомендованы для включения в КИМ ;
задания № _____ требуют корректировки / доработки;
задания № _____ требуют исключения из перечня.

Эксперт:

Ф. И. О. (указать) _____

Должность, место работы (указать): _____

Подпись эксперта