

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по оценке деятельности организаций общего образования
на муниципальном уровне на основании показателей
эффективности их деятельности

Процесс модернизации образования напрямую связан с решением одной из ключевых проблем - обеспечение условий для получения учащимися качественного общего образования независимо от их места жительства. В Плане действий Правительства Российской Федерации по модернизации системы Российского образования была поставлена задача оптимизации сети образовательных учреждений, расположенных в сельской местности. При этом оптимизация рассматривалась как важный инструмент повышения социально-экономической эффективности образовательной системы региона, а также образовательной системы Российской Федерации в целом. Она направлена на обеспечение повышения качества образования за счет более эффективного использования материально-технических, кадровых, финансовых и управленческих ресурсов общеобразовательных учреждений на основе их концентрации и кооперации.

Во исполнение поручений Президента РФ от 19 апреля 2012 г. и Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» по оптимизации сети образовательных учреждений был утвержден Комплекс мероприятий комитета образования и науки Курской области.

В соответствии с данным планом в КИНПО(ПКиПП)СОО была создана рабочая группа по научно-методическому сопровождению процесса оптимизации сети общеобразовательных учреждений. Рабочей группой разработаны критерии и показатели эффективности работы общеобразовательных учреждений (Приложение 1), проведен семинар для работников муниципальных органов управления образованием. После прохождения общественной экспертизы данные критерии и показатели положены в основу карт мониторинга эффективности деятельности общеобразовательных учреждений.

По распоряжению органов, осуществляющих управление в сфере образования, каждое образовательное учреждение проводит самообследование, заполняя карту мониторинга, и делает вывод о соответствии требованиям к эффективным образовательным учреждениям.

Коэффициент эффективности деятельности образовательного учреждения вычисляется по формуле:

$$K = \frac{\text{Сумма полученных баллов}}{\text{Максимально возможная сумма баллов}}$$

$K = 0,45 - 0,64$ - низкий уровень эффективности деятельности ОУ;

$K = 0,65 - 0,84$ - допустимый уровень эффективности деятельности ОУ;

$K = \text{от } 0,85$ - высокий уровень эффективности деятельности ОУ.

Далее руководители муниципальных органов управления образованием проводят анализ полученных данных: какие ОУ признаны эффективными, какие - неэффективными и по каким причинам. Результаты могут быть использованы при рассмотрении вопроса о реструктуризации сети общеобразовательных учреждений в муниципальном районе, принятии решения о создании крупных образовательных комплексов на базе лучших образовательных учреждений путем присоединения к ним неэффективных, неконкурентоспособных.

Приложение 1.

Критерии и показатели оценки эффективности работы общеобразовательных учреждений, выявления неконкурентоспособных	
Критерии	Показатели
Критерий 1. Обеспечение доступности качественного образования, создания условий для удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей обучающихся	1.1. Охват обучающихся микрорайона (населенного пункта) обучением (в т.ч. экстернат, обучение на дому, дистанционное обучение и др.)
	1.2. Сохранность контингента: отсутствие обучающихся, исключенных за нарушение Устава учреждения за последние три года.
	1.3. Отношение фактического количества обучающихся к проектной мощности ОУ.
	1.4. Средняя наполняемость классов в ОУ
	1.5. Соотношение обучающихся и учителей (количество обучающихся на одного учителя).
	1.6. Наличие альтернативных форм обучения (экстернат, очно-заочная, дистанционная, индивидуальный учебный план)
	1.7. Доля детей, охваченных подготовкой для поступления в 1-й класс школы (1 и более месяцев) в динамике за три года.
	1.8. Наличие у родителей и обучающихся возможности выбора образовательной программы на начальной ступени обучения (перечень УМК).
	1.9. Количество курсов по выбору, предлагаемых обучающимся 9-х классов в рамках предпрофильной подготовки
	1.10. Количество профилей обучения.
	1.11. Количество обучающихся (в % от числа обучающихся старшей ступени), охваченных профильным обучением в динамике за три года.

	1.12. Наличие договоров о совместной деятельности с другими ОУ (системы НПО, СПО, ВПО) в реализации программ предпрофильной подготовки и профильного обучения.
	1.13. Наличие договоров о совместной деятельности с учреждениями дополнительного образования детей.
	1.14. Количество образовательных программ дополнительного образования детей, в том числе: 1) собственно образовательного учреждения, 2) учреждений дополнительного образования детей.
	1.15. Доля обучающихся, охваченных занятиями по дополнительным образовательным программам.
	1.16. Наличие программ обучения детей с различными образовательными потребностями <ul style="list-style-type: none"> • Наличие программы по работе с одаренными детьми. • Наличие программы по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья.
	1.17. Наличие программы развития ОУ.
	1.18. Наличие группы продленного дня по ступеням обучения
Критерий 2. Обеспечение высокого качества обучения и воспитания	2.1. Динамика результатов (средний балл) государственной аттестации выпускников 9-х классов по русскому языку в сравнении со средним показателем на муниципальном и региональном уровнях за три года.
	2.2. Динамика результатов (средний балл) государственной аттестации выпускников 9-х классов по математике в сравнении со средним показателем на муниципальном и региональном уровнях за три года.
	2.3. Средний балл выпускников ОУ по результатам ЕГЭ по математике за три года в сравнении со средним показателем на муниципальном, региональном уровнях.
	2.4. Средний балл выпускников ОУ по результатам ЕГЭ по русскому языку за три года в сравнении со средним показателем на муниципальном, региональном уровнях.
	2.5. Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по русскому языку и математике.
	2.6. Доля обучающихся, успешно освоивших учебные программы (обучающиеся на «4» и «5»).
	2.7. Доля обучающихся, имеющих неудовлетворительные отметки по итогам года, в динамике за три года.

	<p>2.8. Доля обучающихся, оставленных на повторное обучение, в динамике за три года.</p> <p>2.9. Количество призовых мест на предметных олимпиадах школьников</p> <ul style="list-style-type: none"> • муниципального уровня, • регионального уровня, • всероссийского уровня, • международного уровня в динамике за три года. <p>2.10. Количество обучающихся, занявших призовые места в предметных олимпиадах</p> <ul style="list-style-type: none"> • муниципального уровня, • регионального уровня, • всероссийского уровня, • международного уровня в динамике за три года. <p>2.11. Доля обучающихся, продолживших обучение после 11 класса в ОУ разного уровня.</p> <p>2.12. Проведение мониторинга профессиональной карьеры выпускников школы.</p> <p>2.13. Доля обучающихся в возрасте от 7 до 18 лет, систематически пропускающих или не посещающих занятия по неуважительным причинам.</p> <p>2.14. Доля обучающихся, состоящих на профилактических учетах (ВШУ, КДН и ЗП, ПДН) за последние три года.</p> <p>2.15. Количество преступлений и правонарушений, совершенных учащимися ОУ за последние три года.</p>
<p>Критерий 3. Эффективное использование в образовательном процессе современных образовательных технологий, в т.ч. ИКТ.</p>	<p>3.1. Доля педагогов, использующих современные педагогические технологии в образовательном процессе на всех ступенях обучения.</p>
	<p>3.2. Доля педагогов, владеющих ИКТ (имеющих сертификаты), от общего числа педагогических работников ОУ.</p>
	<p>3.3. Доля учителей, разработавших материалы для дистанционного обучения школьников.</p>
	<p>3.4. Доля автоматизированных рабочих мест учителя в ОУ</p>
	<p>3.5. Наличие в ОУ современной информационной образовательной среды:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обеспечение доступа к электронным образовательным ресурсам (наличие медиатеки), • наличие действующей локальной сети школы, • наличие современной библиотеки с читальным залом.

	3.6. Оснащенность ОУ современной компьютерной техникой, используемой в образовательном процессе (количество обучающихся на 1 компьютер).
	3.7. Обеспечение контролируемого доступа участников образовательного процесса к информационным образовательным ресурсам в сети Интернет
	3.8. Наличие аппаратного и программного обеспечения для реализации дистанционных технологий.
	3.9. Наличие дистанционных форм обучения.
Критерий 4. Продуктивность реализации приоритетных направлений развития образования	4.1. Участие ОУ в реализации: <ul style="list-style-type: none"> • муниципальных, • региональных, • федеральных проектов и программ.
	4.2. ОУ имеет статус инновационной (экспериментальной) площадки: <ul style="list-style-type: none"> • муниципальной, • региональной, • федеральной.
	4.3. ОУ имеет статус стажировочной площадки: <ul style="list-style-type: none"> • муниципальной, • региональной, • федеральной.
	4.4. ОУ участвует в различных программах сетевого взаимодействия муниципальной сети.
	4.5. Количество разработанных и опубликованных педагогами ОУ за последние три года (в том числе, на Интернет-сайтах) статей, методических пособий (рекомендаций), учебно-методических комплектов, учебных программ, публикации разного уровня
	4.6. Наличие опубликованных (в том числе, на Интернет-сайтах) методических разработок, авторских публикаций и т.п. руководителя ОУ.
	4.7. Готовность ОУ к реализации ФГОС НОО, ООО и С(П)ОО: <ul style="list-style-type: none"> • наличие банка нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального, школьного уровней, • проведение внутренней и внешней экспертизы основной образовательной программы НОО, • обеспечение оснащённости школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО к оснащённости учебного процесса и оборудованию учебных

	помещений.
Критерий 5. Система государственно- общественного управления образовательным учреждением и позитивное отношение к ОУ участников образовательного процесса и общественности	5.1. Наличие действующих государственно-общественных органов управления ОУ (Совет школы, управляющий совет, попечительский совет, родительский комитет, педагогический совет, ученический совет и др.).
	5.2. Отсутствие обоснованных обращений граждан в вышестоящие органы управления образованием (органы власти) за три года по вопросам конфликтных ситуаций в ОУ, качества предоставляемых образовательных услуг
	5.3. Наличие практики выявления общественного мнения по наиболее важным вопросам школьной жизни (опросы, анкетирование, дни открытых дверей и др.).
	5.4. Наличие постоянно обновляемого сайта школы, содержащего <ul style="list-style-type: none"> • публичный отчет о деятельности ОУ по итогам учебного года, • страницу для родителей, • форум
	5.5. Наличие в ОУ периодической печати, радиоузла, телевидения и др.
	5.6. Наличие публикаций о деятельности ОУ в средствах массовой информации (муниципальных, региональных, федеральных) за три года.
Критерий 6. Создание условий для сохранения здоровья обучающихся	6.1. Проведение мониторинга состояния здоровья обучающихся всех возрастных групп по основным видам заболеваний или по группам здоровья школьников.
	6.2. Наличие современно оборудованных спортзалов, спортплощадок, бассейна.
	6.3. Даты последнего оборудования (дооборудования), капитального ремонта спортзалов и спортплощадок.
	6.4. Доля обучающихся, занимающихся в школьных спортивных секциях, клубах и т.д.
	6.5. Доля обучающихся, занимающихся в учреждениях дополнительного образования детей спортивной направленности.
	6.6. Охват обучающихся горячим питанием (%).
	6.7. Наличие современного медицинского кабинета в соответствии с нормативными требованиями.
	6.8. Меры по поддержанию и улучшению здоровья обучающихся (применение здоровьесберегающих

	технологий, направленных на снятие учебных перегрузок; соблюдение санитарно-гигиенических норм в процессе проведения занятий, проведение во время занятий динамических пауз и др., в ОУ запрещено курение для обучающихся, педагогов, посетителей).
Критерий 7. Обеспечение условий комплексной безопасности и условий охраны труда участников образовательного процесса	7.1. Количество случаев травматизма детей во время пребывания в школе за последние три года.
	7.2. Количество случаев травматизма работников ОУ за последние три года.
	7.3. Случаи чрезвычайных ситуаций (пожары, нарушения систем жизнеобеспечения – отопления, водоснабжения, канализации, энергосбережения) за три года.
	7.4. Наличие работающей «тревожной кнопки» в ОУ.
	7.5. Наличие системы видеонаблюдения.
	7.6. Наличие плана мероприятий по обучению действиям обучающихся и педагогов в экстремальных ситуациях.
	7.7. Соответствие условий обучения современным пожарным нормам и правилам.
Критерий 8. Участие в муниципальных, региональных, федеральных и международных фестивалях, конкурсах и др.	8.1. Участие школы в фестивалях, конкурсах, проектах и др. за последние три года <ul style="list-style-type: none"> • муниципального уровня, • регионального уровня, • всероссийского уровня, • международного уровня.
	8.2. Результаты участия ОУ в муниципальных, региональных, федеральных и международных фестивалях, конкурсах, проектах и др. за последние три года: <ul style="list-style-type: none"> • специальный приз, • лауреат, • финалист, • третье место, • второе место, • победитель.
	8.3. Результаты участия сотрудников ОУ в муниципальных, региональных, федеральных и международных фестивалях, конкурсах и др. за три года: <ul style="list-style-type: none"> • специальный приз, • лауреат,

	<ul style="list-style-type: none"> • финалист, • третье место, • второе место, • победитель.
	<p>8.4. Результаты участия обучающихся ОУ в муниципальных, региональных, федеральных и международных фестивалях, конкурсах и др. за три года:</p> <ul style="list-style-type: none"> • специальный приз, • лауреат, • финалист, • третье место, • второе место, • победитель.
	<p>8.5. Количество социальных проектов, реализованных ОУ за три года.</p>
<p>Критерий 9. Обеспечение ОУ квалифицирован ными кадрами</p>	<p>9.1. Доля учителей, имеющих высшее образование.</p>
	<p>9.2. Доля учителей, уровень квалификации которых соответствует предъявляемым квалификационным требованиям по занимаемой должности.</p>
	<p>9.3. Доля учителей, получивших в установленном порядке высшую квалификационную категорию.</p>
	<p>9.4. Доля учителей, получивших в установленном порядке первую квалификационную категорию.</p>
	<p>9.5. Доля учителей, получивших в установленном порядке подтверждение соответствия занимаемой должности.</p>
	<p>9.6. Доля учителей, имеющих государственные и ведомственные награды.</p>
	<p>9.7. Доля молодых учителей в возрасте до 35 лет.</p>
	<p>9.8. Наличие системы мер по привлечению и поддержке молодых учителей (реализация плана работы, система наставничества, участие в государственных программах по поддержке молодых педагогов).</p>
	<p>9.9. Доля педагогических работников, повышавших квалификацию за последние четыре года (все формы).</p>
	<p>9.10. Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации (в объеме не менее 108 часов) по подготовке к введению ФГОС.</p>

Критерий 10. Обеспечение целевого использования бюджетных и внебюджетных средств	10.1. Обеспечение целевого использования бюджетных средств.
	10.2. Отсутствие дебиторской и кредиторской задолженности ОУ.
	10.3. Наличие механизмов привлечения и расходования внебюджетных средств для достижения уставных целей.
	10.4. Динамика потребления по всем видам топливно-энергетических ресурсов за три года.
	10.5. Доля педагогического персонала в общей численности работников образовательного учреждения.