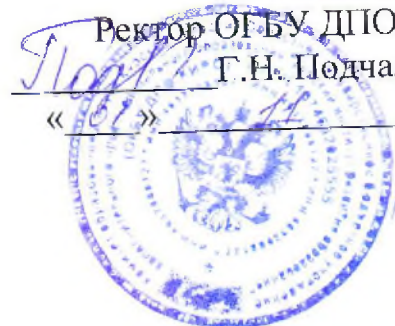


ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУРСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

ПРИНЯТО
решением Ученого совета
ОГБУ ДПО КИРО
протокол № 6
от 27.10.2016 г.

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ОГБУ ДПО КИРО
Т.Н. Подчалимова
« 01 » 2016 г.



**Положение о текущей, промежуточной и итоговой аттестации
слушателей
ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»**

Курск 2016 г.

1. Общие положения

1.1. Положение о текущей, промежуточной, итоговой аттестации слушателей ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования» (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. N 499) и методическими рекомендациями Российской Федерации Министерства образования и науки по организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ от 30.03.2015 № АК-821/06, Уставом ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования» (далее – институт).

1.2. Оценка уровня профессиональной компетенции слушателей по программам дополнительного профессионального образования проводится по результатам текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

1.3. Формы и условия проведения аттестационных испытаний текущей, промежуточной, итоговой аттестации определяются Институтом самостоятельно и фиксируются в учебных планах, утверждаемых в соответствующем порядке.

2. Формы текущей, промежуточной и итоговой аттестации

2.1. Текущая аттестация – оценка преподавателем итогов учебной деятельности слушателя в процессе изучения темы (раздела, модуля). Текущая аттестация слушателя осуществляется преподавателем (преподавателями), ведущим лекционные и семинарские занятия, для обеспечения оперативной обратной связи и корректировки учебных программ и пр.

2.2. В рамках текущей аттестации оцениваются все виды работы слушателя, предусмотренные рабочей программой. Конкретные формы текущей аттестации, процедура и содержание определяются профильной (курирующей раздел, модуль, дисциплину) кафедрой, исходя из целей и задач учебной программы. Текущая аттестация может осуществляться как с использованием традиционных, так и инновационных форм оценивания (контрольные работы, рефераты, коллоквиум, собеседование, отчеты, защита творческих проектов, тестирование, эссе, кейс-технологии, «портфолио» и др.)

2.3. По итогам изучения модулей программ повышения квалификации, учебных дисциплин программ профессиональной переподготовки предусматривается промежуточная аттестация, конкретные формы которой определяются учебными планами соответствующих программ.

2.4. В Институте могут применяться следующие формы промежуточной аттестации: зачет, экзамен по отдельной дисциплине (модулю, разделу), собеседование, защита творческих проектов, отчет, тестирование, реферат по отдельной дисциплине или ряду дисциплин, «портфолио» и др.

Результаты промежуточной аттестации вносятся в экзаменационную ведомость.

2.5. Слушатель, успешно выполнивший все требования учебного плана и успешно прошедший испытания промежуточной аттестации, допускается к

итоговой аттестации. Итоговая аттестация слушателей не может быть заменена оценкой уровня знаний на основе текущей и промежуточной аттестацией.

2.6. Итоговая аттестация слушателей состоит из одного или нескольких аттестационных испытаний в зависимости от видов и направленности учебных программ, сроков обучения.

- по программам повышения квалификации, имеющих срок освоения более 16 часов обучение завершается сдачей зачета и (или) защитой творческого задания (проекта);

- по программам повышения квалификации, имеющих срок освоения более 72 часов обучение завершается сдачей зачета и (или) защитой итоговой работы (проекта);

- по программам повышения квалификации, имеющих срок освоения 100-250 часов обучение может завершаться итоговыми экзаменами (зачетами) по отдельным дисциплинам; итоговым междисциплинарным экзаменом; рефератом по отдельной дисциплине или ряду дисциплин, защитой выпускной творческой работой (проекта, продукта);

- по программам профессиональной переподготовки (свыше 250 часов) обучение завершается итоговой аттестацией, которая представлена защитой дипломной работы (проекта, выпускной квалификационной работой) или итоговым междисциплинарным экзаменом по решению Ученого совета института.

2.7. Итоговый экзамен (зачет) по отдельной дисциплине должен определять уровень усвоения слушателем учебного и практического материала (углубленное изучение актуальных проблем, приобретение профессиональных навыков, формирование деловой квалификации) и охватывать все содержание данной дисциплины, установленное соответствующей дополнительной профессиональной образовательной программой.

2.8. Итоговый междисциплинарный экзамен по дополнительным профессиональным программам наряду с требованиями к содержанию отдельных дисциплин должен устанавливать также соответствие уровня сформированности профессиональной компетентности.

2.9. Дипломные работы призваны способствовать систематизации и закреплению знаний слушателей по дополнительным профессиональным образовательным программам профессиональной переподготовки, умению анализировать и находить решение конкретных задач, формированию у слушателей творческого подхода к профессиональной деятельности.

2.10 Контрольные работы, экзамены, курсовые и дипломные работы оцениваются дифференцированно; зачеты, собеседования, творческие задания (проекты), выпускные творческие работы, образовательные продукты – недифференцированно.

2.11 Уровень профессиональной компетентности слушателей на зачетах и экзаменах отмечаются записью: «зачтено», «не зачтено»; оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Уровень профессиональной компетентности слушателей в процессе защиты дипломной работы оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии дифференцированной оценки знаний представлены в приложениях № 1, № 2.

2.12 Результаты итоговой аттестации вносятся в экзаменационную ведомость и при условии положительной оценки – в соответствующие документы о квалификации (диплом).

III. Состав аттестационной комиссии при реализации программ профессиональной переподготовки

3.1. Итоговая аттестация слушателей осуществляется по дополнительным профессиональным программам аттестационными комиссиями, организуемыми в Институте

3.2. Аттестационная комиссия формируется для проведения итоговой аттестации по каждой программе профессиональной переподготовки, реализуемой институтом.

3.3. Аттестационные комиссии по программам профессиональной переподготовки могут состоять из комиссий по видам итоговых аттестационных испытаний: итоговые аттестационные комиссии по приему итогового экзамена, итоговые аттестационные комиссии по приему защиты итоговых аттестационных работ.

3.4. Основные функции аттестационных комиссий:

- комплексная оценка уровня знаний и умений, опыта применения теоретических знаний и умений слушателей с учетом целей обучения, вида дополнительной профессиональной программы, установленных требований к результатам освоения программы;

- рассмотрение вопросов о предоставлении слушателям по результатам освоения дополнительной профессиональной программы права заниматься профессиональной деятельностью в определенной области и (или) присвоении квалификации;

- определение уровня освоения дополнительных профессиональных программ;

- разработка рекомендаций по совершенствованию обучения слушателей по дополнительным профессиональным программам.

3.5. Аттестационная комиссия по программам профессиональной переподготовки формируется из высококвалифицированных преподавателей Института и лиц, приглашенных из иных учреждений (преподавателей других образовательных учреждений, специалистов предприятий и организаций по профилю осваиваемой слушателями программы).

Комиссию возглавляет председатель, утверждаемый ректором института. Председателем итоговой аттестационной комиссии является лицо, не работающее в Институте, являющееся высококвалифицированным специалистом предприятий, организаций и учреждений по профилю осваиваемой слушателями программы. Состав итоговой аттестационной комиссии по каждому направлению профессиональной переподготовки утверждается приказом ректора Института.

3.6. Председатель и составы итоговых аттестационных комиссий по программам профессиональной переподготовки утверждаются приказом ректора Института

3.7. Заседания итоговых аттестационных комиссий оформляются протоколами (приложение 3). В протокол заседания вносится мнение членов аттестационной комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, выявленных в процессе итоговой аттестации, а также перечень

заданных вопросов и характеристика ответов на них. Ведется запись особых мнений. В протоколах отмечаются, какие недостатки в теоретической и практической подготовке имеются у слушателей.

3.8. Протоколы заседаний итоговых аттестационных комиссий подписываются председателем ИАК, членами ИАК, а также секретарем ИАК и хранятся в архиве института согласно номенклатуре дел.

3.9. Отчет о работе итоговой аттестационной комиссией подписывается председателем ИАК и утверждается ректором Института (приложение 4).

Председатель аттестационной комиссии организует и контролирует деятельность аттестационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям.

Решения аттестационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Решение комиссии сразу же доводится до слушателей и фиксируется в соответствующей отчетной документации.

3.10. Итоговая аттестационная комиссия руководствуются в своей деятельности настоящим Положением, учебно-методической документацией Института, разрабатываемой на основе требований к содержанию дополнительных профессиональных программ.

IV. Порядок проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации

4.1. Порядок проведения текущей аттестации определяется преподавателем (преподавателями), ведущим лекционные и семинарские занятия. Результаты работы слушателей фиксируются в соответствующих ведомостях и в системе Moodle.

4.2. Промежуточная аттестация проводится по окончании изучения модуля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, учебных дисциплин программ профессиональной переподготовки в соответствии с расписанием курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

4.3 К итоговой аттестации допускается слушатель, не имеющий задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план (индивидуальный учебный план) по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации. Слушатель, не имеющий задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план (индивидуальный учебный план) по дополнительной профессиональной программе профессиональной переподготовки, допускается к итоговой аттестации приказом ректора, изданного на основании решения выпускающей кафедры Института.

4.4. Формы, условия и программы аттестационных испытаний, тематика творческих работ, рефератов доводится до слушателей своевременно: при освоении программ профессиональной переподготовки за 2 - 4 месяца до начала итоговой аттестации; при освоении программ повышения квалификации за 2 - 4 недели до начала итоговой аттестации. Слушатели обеспечиваются программами дисциплин, по которым проводятся экзамены, знакомятся с тематикой зачетов, рефератов и аттестационных работ, им создаются необходимые условия для подготовки, включая проведение консультаций, возможность работать с библиотечными фондами, медиаресурсами и т.д. Сроки подготовки, защиты

реферата и других форм промежуточной аттестации регулируются кафедрой самостоятельно.

4.5. Программы итоговых экзаменов по отдельным дисциплинам, итоговым междисциплинарным экзаменам утверждаются проректором после обсуждения и положительной оценки их курирующей дисциплины кафедр(ы).

4.6. Во время экзамена и зачета слушатели могут пользоваться учебными программами, а также, с разрешения экзаменатора (экзаменационной комиссии), справочной литературой и другими пособиями. Допустима повторная сдача зачета или экзамена с целью получения положительной оценки. Передача неудовлетворительно оцененного зачета или экзамена допускается не более двух раз. Для второй передачи проректор по учебно-методической работе по согласованию с заведующим кафедрой назначает комиссию. Оценка знаний слушателя комиссией является окончательной и передаче не подлежит.

4.7. Тематика рефератов, итоговых работ определяется выпускающей кафедрой Института. Слушателю предоставляется право выбора темы реферата, итоговой работы. Подготовленные слушателем реферат, итоговая работа подлежат рецензированию.

4.8. Выполнение выпускной квалификационной работы (дипломной работы) является заключительным этапом обучения слушателя по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки. Темы выпускных квалификационных работ определяются выпускающей кафедрой, утверждаются приказом ректора Института. Слушателю может предоставляться право выбора темы выпускной квалификационной работы в порядке, установленном Институте, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Тематика дипломных работ может быть сформулирована руководителями предприятий и организаций, направляющих слушателей на обучение. Для подготовки выпускной квалификационной работы слушателю назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

Руководитель дипломной работы:

- определяет задание на выпускную работу;
- оказывает слушателю помощь в организации и выполнении работы;
- проводит систематические консультации;
- проверяет выполнение работы (по частям или в целом);
- дает письменный отзыв о работе.

За все материалы, изложенные в выпускной работе и за точность всех данных ответственность несет непосредственно слушатель – автор выпускной работы.

Выпускные квалификационные работы, выполненные по завершении программ профессиональной переподготовки, подлежат рецензированию. Порядок рецензирования устанавливается Институте.

4.9. Для проведения итоговой аттестации по ДПП ПП формируется итоговая аттестационная комиссия.

4.10. Для проведения итоговой аттестации по ДПП ПК также могут создаваться аттестационные комиссии.

4.11. Требования к содержанию дипломных работ, процедуре их подготовки, оформлению и защите определяются соответствующими рекомендациями.

Качество выполнения дипломной работы и результаты ее защиты являются одним из главных показателей эффективности обучения слушателей. Дипломные работы, направленные на реализацию конкретных мероприятий по развитию и совершенствованию деятельности организаций, могут быть рекомендованы для практического внедрения.

К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки, разработанной Институтом, и успешно прошедшее все другие виды промежуточных аттестационных испытаний.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

4.12. Слушатели, успешно прошедшие итоговую аттестацию, получают соответствующие документы о квалификации (удостоверение, диплом).

Слушатели, не прошедшие итоговую аттестацию или получившие на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, вправе пройти повторно итоговую аттестацию в сроки, определяемые выпускающей кафедрой. При этом для второй пересдачи проректор по учебно-методической работе, по согласованию с заведующим кафедрой, назначает комиссию. Оценка знаний слушателя комиссией является окончательной и пересдаче не подлежит.

Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине (по медицинским показателям или в других исключительных случаях, документально подтвержденным), должна быть представлена возможность пройти итоговую аттестацию без отчисления к курсов на основании медицинского заключения или другого документа, предъявленных слушателем, или с восстановлением на дату проведения итоговой аттестации. В случае, если слушатель был направлен на обучение организацией (предприятием), данный вопрос согласовывается с данным предприятием (организацией).

Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об обучении или о периоде обучения.

4.13. По результатам итоговой аттестации слушатель имеет право подать письменное заявление об апелляции по вопросам, связанными с результатами итоговых аттестационных испытаний в день объявления результатов итогового аттестационного испытания.

4.14. Выдача слушателям документов о квалификации осуществляется при условии успешного прохождения всех установленных видов аттестационных испытаний, включенных в итоговую аттестацию.

4.15. По представлению кафедры и проректора по учебно-методической работе приказом ректора отчисляются из Института слушатели:

не сдавшие в сессию зачеты и экзамены по трем и более дисциплинам без уважительных причин;

не выполнившие без уважительных причин учебную программу или получившие неудовлетворительную оценку на итоговом экзамене или при защите выпускной квалификационной работы;

досрочно прекратившие обучение по собственному желанию.

V. Условия и порядок проведения апелляций

5.1. В целях обеспечения соблюдения единых требований и разрешения спорных вопросов при оценке экзаменационных работ при проведении итоговой аттестации и защиты прав слушателей в институте может создаваться апелляционная комиссия (далее-комиссия).

5.2. Комиссия формируется при условии подачи апелляции слушателем по результатам испытаний, проводимых Институтом самостоятельно: зачета, защиты творческого задания (проекта), защиты итоговой работы; итогового междисциплинарного зачета (экзамена); реферата, итогового экзамена, защиты выпускной творческой работы (проекта, продукта); защиты дипломной работы (проекта, выпускной квалификационной работой).

5.3. В состав комиссии могут включаться заведующий кафедрой, председатель итоговой аттестационной комиссии, члены итоговой аттестационной комиссии, начальник учебно-методического управления. Персональный состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора.

5.4. Комиссия осуществляет свою работу в период одного дня со дня подачи апелляции по результатам проведения итоговой аттестации.

5.5. Комиссия принимает решение о соответствии выставленной оценки или о выставлении другой оценки (как в случае ее повышения, так и понижения) и оформляет протокол о принятом решении и доводит его до сведения слушателя (под роспись).

5.6. В целях выполнения своих функций комиссия вправе рассмотреть материалы итоговой аттестации, проводимой в форме письменного или компьютерного тестирования, устного экзамена, защиты творческого задания, защиты выпускной квалификационной работы (проекта, диплома), собеседования, а также протоколы заседания итоговой аттестационной комиссии, сведения о лицах, присутствовавших на испытании, о соблюдении процедуры проведения экзамена и т. п.

5.7. Работу комиссии возглавляет председатель комиссии, в его отсутствие – заместитель председателя, назначенные приказом ректора института

5.8. Решения комиссии принимаются большинством голосов от списочного состава комиссии. В случае равенства голосов председатель комиссии имеет право решающего голоса. Работа комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и всеми членами комиссии.

5.9. Рассмотрение апелляции проводится в течение дня после дня подачи апелляции. Место проведения апелляции объявляется комиссией дополнительно.

5.10. Право подачи апелляции имеют слушатели, участвовавшие в итоговой аттестации, проводимой институтом.

5.11. Основанием для проведения апелляции признается аргументированное письменное заявление о несогласии слушателя с результатом итоговой аттестации. Апелляция не принимается по вопросам, связанным с нарушением слушателем инструкции по выполнению экзаменационной работы. Ссылка на плохое самочувствие не является поводом для апелляции и отклоняется без рассмотрения.

5.12. Апелляция подается слушателем лично в день объявления результатов итоговой аттестации. Повторная апелляция для слушателей не назначается и не проводится.

5.13. Слушатель имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции. Рассмотрение апелляции не является переэкзаменовкой. Дополнительный опрос слушателей, внесение исправлений в работы и листы ответов не допускается. При рассмотрении апелляции по устному экзамену проверяются записи в листе устного ответа слушателя. При рассмотрении апелляции по письменному экзамену, защите выпускной квалификационной работе (диплома, проекта, творческой работы) проводится повторная проверка письменной работы слушателя.

5.14. Решение комиссии оформляется протоколом (приложение 5) и в случае необходимости вносятся изменения оценки в экзаменационную ведомость слушателя и протокол заседания итоговой экзаменационной комиссии. Принятое решение апелляционной комиссии доводит до сведения слушателя (под роспись). Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

5.15. Протоколы комиссии вместе с заявлениями на апелляцию, экзаменационными листами и бланками ответов передаются выпускающей кафедре в личное дело слушателя.

Критерии дифференцированной оценки знаний на экзамене

Оценка «отлично» выставляется слушателю в том случае, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, логично и последовательно его излагает, в своем ответе тесно увязывает теорию с практикой, свободно справляется с заданиями и вопросами, правильно обосновывает принятые решения, не затрудняется в ответе при видоизменении задания, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если слушатель грамотно и по существу излагает программный материал, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения для решения практических вопросов и заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если слушатель знает только основной материал, допускает неточности в формулировках, испытывает затруднения при ответе на вопросы и выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется слушателю, который не усвоил значительные части программного материала, допускает существенные ошибки при ответе на вопросы, с большими затруднениями решает практические вопросы и задачи, а также при отказе отвечать на вопросы (билет).

Дифференцированные оценки качеств дипломных работ

При оценке аттестационной работы принимаются во внимание: полнота и уровень научности раскрытия темы, практическая значимость; степень самостоятельности выполнения работы; содержание и эстетическое оформление дипломной работы; четкость, логичность и полнота изложения основных положений при защите работы, умение выступать, формулировать выводы, участвовать в дискуссии и отвечать на вопросы членов комиссии; замечания и оценки в отзыве и внешней рецензии.

Оценка «отлично» выставляется за работу, в которой:

→ обоснована актуальность исследуемой проблемы; дан глубокий анализ исследований по проблеме, представлено научное обоснование варианта ее решения, освещены вопросы истории ее изучения в науке;

→ четко представлены основные теоретические понятия, определены методологические основы и методики исследования, сформулированы конкретные задачи исследования;

→ проявлена слушателем хорошая осведомленность в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;

→ использованы различные методы анализа, разработан и апробирован проект решения проблемы или программа развития в формирующей части исследования;

→ представлен качественный и количественный анализ данных: изложение опытной работы иллюстрируется таблицами, диаграммами, схемами, рисунками и т.д.;

→ работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления;

→ в заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы, определены направления дальнейшего изучения проблемы;

→ выдержан стиль научного изложения, представлено грамотное оформление; работа тщательно спланирована и последовательно реализована;

→ содержание работы компетентно и убедительно изложено в выступлении на защите; слушатель уверенно ответил на вопросы членов комиссии.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, в которой:

→ во введении раскрыта актуальность проблемы исследования; в теоретической части представлен круг основной литературы по теме, выявлены теоретические основы проблемы. Выделены основные теоретические понятия; сформулированы задачи исследования;

→ слушатель ориентируется в современных исследовательских методиках;

- сформулированы методы исследования; разработан и реализован проект решения проблемы или программы развития в формирующей части исследования; представлен количественный анализ данных;
- в заключении сформированы общие выводы;
- работа оформлена в соответствии с требованиями;
- все этапы работы выполнены в срок;
- автором даны при защите дипломной работы достаточно полные ответы на большую часть вопросов членов комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

- актуальность темы раскрыта правильно; теоретический анализ дан описательно, не в полном объеме, недостаточно систематизирован; суждения отличаются поверхностностью, слабой аргументацией;

- сформулированные методы соответствуют поставленным задачам; проект решения проблемы или программы развития разработан недетализировано, анализ полученных данных описателен;

- в заключении сформулированы общие выводы, слабо аргументированные;

- оформление соответствует требованиям;

- работа представлена в срок;

- в ходе защиты допущены неточности и неконкретность в ответах на вопросы членов комиссии.

Выпускная работа, получающая, по мнению руководителя или рецензента, оценку «неудовлетворительно», дополнительно рецензируется по распоряжению председателя комиссии.

Неудовлетворительная по качеству работа к защите не допускается. Она должна быть переработана автором и может быть представлена к защите в установленном порядке.

Научный руководитель работы и рецензент могут присутствовать на заседании комиссии с правом совещательного голоса.

Формы протоколов заседания итоговой аттестационной комиссии

Комитет образования и науки Курской области
Областное государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Курский институт развития образования»

ФОРМА ПРОТОКОЛА
заседания Итоговой аттестационной комиссии

от « _____ » _____ 201__ г. с 09 час. 00 мин. до 15 час.20 мин.
О сдаче итогового экзамена по дополнительной профессиональной программе
« _____ »)

Присутствовали:

Председатель ИАК

Заместитель

председателя ИАК

Члены ИАК

Секретарь ИАК

Экзаменуется слушатель _____

Вопросы билета № _____

Общая характеристика ответа слушателя на заданные вопросы

Постановили: ответ слушателя оценить на « _____ »

Председатель ИАК _____ Ф.И.О.

Заместитель председателя ИАК _____ Ф.И.О.

Члены ИАК _____ Ф.И.О.

_____ Ф.И.О.

_____ Ф.И.О

Секретарь ИАК

_____ Ф.И.О.

Комитет образования и науки Курской области
Областное государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Курский институт развития образования»

ФОРМА ПРОТОКОЛА
заседания Итоговой аттестационной комиссии

от «_____» _____ 201__ г. с 09 час. 00 мин. до 15 час.20 мин.

О защите выпускной квалификационной работы по дополнительной профессиональной программе «_____»

Присутствовали:

Председатель ИАК

Заместитель

председателя ИАК

Члены ИАК

Секретарь ИАК

Слушатель _____

Тема выпускной квалификационной работы _____

Общая характеристика ответа слушателя на заданные вопросы

Постановили: по результатам защиты выпускной квалификационной работы оценить ответ слушателя на «_____»

Председатель ИАК _____ Ф.И.О .

Заместитель председателя ИАК _____ Ф.И.О.

Члены ИАК _____ Ф.И.О.

_____ Ф.И.О.

_____ Ф.И.О

Приложение 4

Комитет образования и науки Курской области

Областное государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Курский институт развития образования»

Примерная форма отчета

**о работе итоговой аттестационной комиссии
по результатам проведения итоговой аттестации
по дополнительной профессиональной программе профессиональной
переподготовки « _____ »**
форма обучения:

Период проведения итоговой аттестации

Начало .

Окончание .

В отчете о работе ИАК должна быть представлена следующая информация:

1. Состав итоговой аттестационной комиссии
2. Сроки работы итоговой аттестационной комиссии
3. **Перечень аттестационных испытаний, входящих в процедуру итоговой государственной аттестации слушателей**
4. **Характеристика общего уровня подготовки слушателей**
5. **Качественный состав итоговой аттестационной комиссии**
6. Анализ результатов сдачи итогового экзамена по дополнительной профессиональной программе профессиональной переподготовки «.....»:
(текстовый материал данной части должен содержать аналитические данные о степени готовности к приему экзаменов: № приказа о допуске к сдаче итогового экзамена, проведение консультаций перед экзаменом, анализ содержания экзаменационных билетов, рабочих программ по дисциплинам, других вспомогательных методических материалов; анализ ответов слушателей).
7. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ (текстовый материал данной части должен содержать аналитические данные о степени готовности к проведению защиты: № приказа о закреплении тем выпускных квалификационных работ, № приказа о допуске к защите; развернутую характеристику выпускных квалификационных работ, представленных к защите).
8. Предложения, замечания и рекомендации по подготовке слушателей и проведению итоговой аттестации (текстовый материал данной части отчета должен содержать недостатки и достоинства, отмеченные в подготовке студентов, предложения ИАК о повышении качества подготовки).
9. Приложения к отчету: количественные и качественные результаты итогового экзамена и (или) защиты выпускных квалификационных (дипломных) работ; сводная

таблица обобщенных результатов итоговой аттестации выпускников по дополнительной профессиональной программе профессиональной переподготовки «.....»:

Председатель ИАК

(ученая степень, ученое звание, должность)

подпись

Фамилия И.О.

Дата

Результаты итоговой аттестации обсуждены на заседании кафедры, протокол №..... от20

г

ОЗНАКОМЛЕН,

Ректор ОГБОУ ДПО КИРО, профессор

Г.Н. Подчалимова.

Приложение 5

Комитет образования и науки Курской области
Областное государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Курский институт развития образования»

ПРОТОКОЛ

Рассмотрения апелляции по результатам итоговой аттестации

от « _____ » _____ 201__ г.

Присутствовали:

Председатель конфликтной комиссии:

Члены конфликтной комиссии:

Рассматривается апелляция слушателя _____,

(Ф.И.О.)

обучавшегося по дополнительной профессиональной программе

_____ (название программы)

Апелляция прилагается.

Решение конфликтной комиссии.

Приняв во внимание указанные в апелляции факты, конфликтная комиссия приняла _____ решение

Председатель конфликтной комиссии

Ф.И.О.

Приложение 6

Формы экзаменационной ведомости слушателей по дополнительной профессиональной программе профессиональной переподготовки

Комитет образования и науки Курской области
Областное государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Курский институт развития образования»

Экзаменационная ведомость
итоговой аттестации слушателей по дополнительной профессиональной
программе профессиональной переподготовки

« _____ »

Дата:

Группа:

Вид итоговой аттестации:

(итоговый междисциплинарный экзамен)

№ п/п	Ф.И.О.	Номер аттестационного билета	Отметка	Подпись членов ИАК

Председатель ИАК:

Секретарь:

Комитет образования и науки Курской области
Областное государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Курский институт развития образования»

Экзаменационная ведомость
итоговой аттестации слушателей по дополнительной профессиональной
программе профессиональной переподготовки

« _____ »

Дата:

Группа:

Вид итоговой аттестации:

(защита выпускной квалификационной работы)

№ п/п	Ф.И.О.	Тема выпускной квалификационной работы	Отметка	Подпись членов ИАК

Председатель ИАК:
Секретарь: